



**Anáhuac**  
México

# Caso de ética

## Uso de drones en guerra

Autores: Alina Gamboa Combs, Marco Antonio Valenzuela Ríos y Juan Manuel Palomares Cantero

**DAFI**  
Dirección Académica  
de Formación Integral

## **MÉTODO DE ANÁLISIS DE CASO ANÁHUAC**

El método de análisis de caso Anáhuac ha sido desarrollado para proporcionar a los estudiantes una herramienta integral que facilite la comprensión y resolución de dilemas éticos complejos en diversos contextos. Este enfoque estructurado permite una evaluación profunda y crítica de los problemas, fomentando la aplicación de principios éticos y morales que son fundamentales en la formación integral que ofrece la Universidad Anáhuac.

El análisis de casos en esta metodología sigue un esquema detallado que comienza con la descripción del contexto del caso. Esto implica comprender el entorno completo en el que se desarrolla, incluyendo la empresa, organización o institución relevante, la cultura organizacional, las partes involucradas y los valores fundamentales en juego. Esta etapa proporciona una comprensión profunda del contexto en el que se desarrolla el dilema ético.

A continuación, se identifican de manera clara y precisa los dilemas éticos presentes, considerando conflictos de intereses, decisiones con repercusiones significativas y situaciones donde los valores éticos fundamentales puedan entrar en conflicto. Este proceso de identificación y análisis de dilemas éticos permite una comprensión más profunda de las complejidades éticas del caso.

El análisis de la verdad es una etapa crucial, donde se define y evalúa este concepto, enfatizando la búsqueda constante y comprometida de la verdad basada en conocimiento sólido, evidencias y datos verificables. Se examina críticamente la información disponible en el caso, evaluando su validez y fiabilidad para asegurar que las conclusiones estén basadas en hechos comprobables y bien documentados.

La consideración de la persona se enfoca en el reconocimiento y respeto de la dignidad intrínseca de cada individuo involucrado. Se asegura que las decisiones tomadas respeten la dignidad y los derechos de todas las partes, integrando este principio en el ADN Anáhuac y destacando su relevancia en el contexto del caso.

La evaluación del bien establece un marco ético coherente con los valores fundamentales del ADN Anáhuac, como justicia, honestidad, responsabilidad, equidad y respeto por la dignidad humana. Se consideran la ley natural y las normas morales universales, incorporando principios éticos clave para guiar las decisiones hacia el bien común.

La reflexión sobre el sentido implica buscar el propósito último de las acciones individuales y colectivas. Se reflexiona sobre cómo las decisiones y acciones contribuyen a un sentido de propósito y significado más amplio, tanto para los individuos como para la organización y la sociedad en general.

Este ejercicio favorece la reflexión ética, un componente esencial de la formación integral Anáhuac, y promueve la razón abierta, invitando a los estudiantes a considerar diversas perspectivas y enfoques en la búsqueda de soluciones justas y equitativas. De esta manera, el método de análisis de caso Anáhuac no solo desarrolla habilidades críticas y analíticas, sino que también fortalece el compromiso de los estudiantes con la ética y la integridad en su vida profesional y personal, preparando a los futuros líderes para tomar decisiones bien fundamentadas y éticamente responsables.

**Dr. Juan Manuel Palomares Cantero**  
Coordinador de Ética  
Dirección Académica de Formación Integral

DESCUBRE TU  
**ADN**  
*Anáhuac*

**ANÁHUAC  
MÉXICO**



**Informes:**


Luz María Flores  
Tel.: 55 56 27 02 10 ext. 8507  
luzmaria.flores@anahuac.mx  
anahuac.mx/mexico

**DAFI**  
Dirección Académica  
de Formación Integral

**Bloque Electivo de  
Formación integral**

El camino hacia tu desarrollo personal,  
intelectual, social y espiritual.  
Materias y talleres  
**6 y 3 créditos**

**LÍDERES  
DE ACCIÓN  
POSITIVA**



Contexto del caso de estudio .....	5
Identificación de dilemas éticos .....	6
Verdad .....	7
Persona .....	8
Bien .....	9
Sentido .....	10
Análisis de impacto .....	11
Consideración de las partes involucradas .....	13
Ética organizacional .....	14
Ética personal y profesional .....	15
Normativas y leyes aplicables .....	16
Reflexión y autocrítica .....	17
Propuestas de solución o acción .....	18
Conclusiones .....	19
Preguntas sobre el caso .....	21

# Caso: Uso de drones en guerra

## CONTEXTO DEL CASO DE ESTUDIO

La descripción del caso implica comprender el entorno completo en el que se desarrolla, lo que abarca la empresa, organización o institución relevante, la cultura organizacional, las partes involucradas y los valores fundamentales en juego. Esto requiere proporcionar información detallada sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Se debe incluir una descripción concisa pero completa de la entidad en cuestión, así como su cultura organizacional predominante. Además, es esencial identificar y describir a las partes interesadas clave, tanto dentro como fuera de la organización, y destacar los valores éticos fundamentales en juego. Este análisis proporciona una comprensión profunda del contexto en el que se desarrolla el caso ético, con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

El director de inteligencia de un país ha estado tratando durante cuatro años de bloquear las actividades terroristas de un general, miembro del gobierno de un país enemigo. Durante este tiempo, se ha determinado que las acciones del general han causado la muerte de al menos 1,500 connacionales en actos bélicos que se podrían considerar contrarios al derecho internacional. Aunque algunos consideran que estos actos son propios de la guerra, no hay guerra declarada entre los países, únicamente hostilidad. A pesar de los esfuerzos para solicitar la detención y juicio del general ante la corte internacional, su gobierno lo protege. El Departamento de Inteligencia, la organización clave en este caso, tiene una cultura organizacional enfocada en la protección nacional, la eficiencia operativa y la innovación tecnológica. Este entorno está profundamente arraigado en la búsqueda de seguridad nacional y la minimización de bajas propias, reflejando un valor fundamental en la protección de la vida de sus ciudadanos. El Departamento opera bajo una estructura jerárquica estricta, donde las decisiones estratégicas son tomadas por altos mandos con formación rigurosa en tácticas militares y ética profesional. La organización valora la precisión, la eficiencia y la responsabilidad en la toma de decisiones. Las partes interesadas clave en este caso incluyen a los operadores de drones, que son el personal militar que controla los drones desde bases remotas, enfrentando el dilema de realizar ataques letales sin presencia física en el campo de batalla, lo que puede llevar a la deshumanización de sus acciones. Los comandantes militares, responsables de la planificación y ejecución de misiones, deciden cuándo y dónde se utilizan los drones y supervisan las operaciones. Los civiles en zonas de conflicto, personas que viven en áreas donde se llevan a cabo ataques con drones, cuya seguridad y bienestar están en riesgo debido a las operaciones militares, también son parte interesada. Además, el gobierno, encargado de establecer las políticas y regulaciones que rigen el uso de drones en operaciones militares, debe equilibrar la seguridad nacional con las consideraciones éticas y legales. Las organizaciones de derechos humanos, que monitorean y denuncian posibles violaciones de derechos humanos y abusos cometidos durante las operaciones con drones, juegan un papel importante. Finalmente, las empresas y científicos que desarrollan la tecnología de drones y los sistemas de inteligencia artificial utilizados en su operación son igualmente cruciales. Recientemente, los servicios de inteligencia han informado al director de un posible ataque en el que podrían morir nuevamente cientos de sus compatriotas. Uno de sus consejeros ha explorado la posibilidad de eliminar al general usando un dron, lo cual evitaría matar a civiles u otras personas no involucradas. Eliminarlo aseguraría evitar el ataque que parece ser

inminente y también castigaría los ataques previos. Otro de los consejeros recomienda que los actos previos se presenten ante los foros internacionales, aunque estos tarden. En cuanto a las alertas de ataque, este consejero está de acuerdo en que hay actividad sospechosa, pero no cree que cause tantas muertes; piensa que, de concretarse, el ataque solo traería unas cuantas bajas. El experto en drones del director de inteligencia le avisa que tiene un tiro limpio para eliminar al general, pero solo por dos minutos, y espera sus indicaciones. El director debe decidir cuál sería la mejor ruta de acción y sustentar su respuesta.

## IDENTIFICACIÓN DE DILEMAS ÉTICOS

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas. En el contexto del caso, es crucial identificar de manera clara y precisa los dilemas éticos presentes. Esto puede incluir conflictos de intereses entre partes involucradas, decisiones con repercusiones significativas para múltiples partes interesadas, dilemas morales intrínsecos y situaciones donde los valores éticos fundamentales puedan entrar en conflicto. Este proceso de identificación y análisis de dilemas éticos proporciona una comprensión más profunda de las complejidades éticas del caso, con una extensión recomendada de entre 100 y 200 palabras.

El dilema ético central en este caso radica en la decisión de autorizar un ataque con drones para eliminar al general enemigo. Por un lado, la eliminación del general podría prevenir un ataque inminente y proteger la vida de cientos de ciudadanos, además de castigar sus actos previos, lo que refleja un valor fundamental de protección de vidas inocentes. Sin embargo, este acto plantea varias cuestiones morales y éticas significativas. Primero, está el conflicto entre la justicia rápida y el debido proceso: llevar el caso a foros internacionales sería un proceso más largo pero respetuoso de los derechos humanos y la legalidad, mientras que el ataque con drones ofrece una solución inmediata, pero sin juicio justo. Segundo, la deshumanización de las acciones es un tema crucial, ya que realizar un ataque letal desde una distancia segura puede deshumanizar tanto al operador del dron como al objetivo, reduciendo la gravedad moral de quitar una vida a una simple operación remota. Además, está el dilema del daño colateral, considerando la precisión del ataque y la posibilidad de consecuencias no deseadas, incluyendo la muerte de civiles inocentes. Por último, el impacto psicológico en los operadores de drones también debe ser considerado, ya que la naturaleza de su trabajo puede llevar a estrés y trauma. Este análisis profundo de los dilemas éticos proporciona una comprensión más completa de las complejidades éticas del caso.

## VERDAD

Se espera que los estudiantes definan claramente el concepto de verdad como uno de los pilares de la razón abierta, enfatizando la búsqueda constante y comprometida de la verdad en todas las áreas del conocimiento y la vida humana. En esta parte del análisis, se debe explorar si estamos partiendo de una verdad objetiva, de conocimiento sólido, de evidencias y de datos duros. Los estudiantes deben examinar críticamente la información disponible en el caso, evaluando su validez y fiabilidad, y asegurándose de que sus conclusiones estén basadas en hechos comprobables y bien documentados. Este análisis debe estar enmarcado en un realismo moderado y no influenciado por corrientes de pensamiento limitativas de la búsqueda de la verdad. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

En el contexto del análisis del caso del uso de drones para eliminar a un general enemigo, la verdad se presenta como un concepto fundamental que debe guiar todas las decisiones y acciones. La verdad, como uno de los pilares de la razón abierta, requiere una búsqueda constante y comprometida en todas las áreas del conocimiento y la vida humana. Para abordar este concepto, es esencial partir de una verdad objetiva, basada en conocimiento sólido, evidencias y datos duros. En primer lugar, se debe examinar críticamente la información disponible sobre las acciones del general enemigo. Se ha determinado que sus actividades terroristas han causado la muerte de al menos 1,500 connacionales en actos que se consideran contrarios al derecho internacional. Este dato debe ser verificado y respaldado por informes detallados y pruebas documentales que confirmen la responsabilidad del general en estos actos. Además, la información sobre el posible ataque inminente que amenaza con causar nuevas bajas debe estar basada en inteligencia confiable, recopilada y analizada por expertos en el campo. La validez y fiabilidad de esta información son cruciales. Los datos deben ser obtenidos de fuentes confiables y verificadas, y cualquier decisión basada en estos datos debe ser tomada con un alto grado de certeza. Por ejemplo, los informes de inteligencia sobre el ataque inminente deben ser corroborados por múltiples fuentes y análisis independientes para asegurar que la amenaza es real y no basada en suposiciones o interpretaciones incorrectas. El concepto de verdad en este caso implica un compromiso con la precisión y la integridad de la información utilizada para tomar decisiones críticas.

Es importante también evaluar la evidencia sobre la capacidad y precisión del ataque con drones. Los datos sobre la tecnología de drones, su precisión en el pasado, y la capacidad de realizar un ataque sin causar daño colateral significativo deben ser examinados a fondo. La decisión de autorizar un ataque de este tipo debe estar basada en un conocimiento detallado de las capacidades técnicas y operativas del dron, así como en un historial documentado de su uso en situaciones similares. Además, es fundamental asegurarse de que las conclusiones y decisiones estén basadas en hechos comprobables y bien documentados. Esto incluye la justificación legal y ética de realizar un ataque preventivo sin un juicio previo. Las leyes internacionales y los derechos humanos deben ser considerados y respetados, y cualquier acción tomada debe estar enmarcada en un realismo moderado que reconozca tanto la necesidad de proteger vidas como la obligación de actuar de manera ética y legal. El análisis debe evitar estar influenciado por corrientes de pensamiento limitativas que puedan distorsionar la búsqueda de la verdad. Por ejemplo, una perspectiva que minimice la gravedad de los actos del general por razones políticas o ideológicas no debe interferir en la evaluación objetiva de la situación. Del mismo modo, un enfoque que exagere la amenaza sin base en hechos concretos también debe ser evitado. La

búsqueda de la verdad en este caso implica una evaluación crítica y detallada de toda la información disponible, asegurando que las decisiones estén basadas en datos sólidos y verificables. Este enfoque garantiza que las acciones tomadas sean justificadas, éticas y en concordancia con un compromiso inquebrantable con la verdad y la justicia.

## PERSONA

El pilar de la persona implica el reconocimiento y respeto de la dignidad intrínseca de cada individuo. Los estudiantes deben articular cómo este principio se integra en el ADN Anáhuac y su relevancia en el contexto del caso, asegurando que las decisiones tomadas respeten la dignidad y los derechos de todas las partes involucradas. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

El pilar de la persona, centrado en el reconocimiento y respeto de la dignidad intrínseca de cada individuo, es fundamental en la filosofía de la Universidad Anáhuac y se refleja en cada decisión y acción tomada en contextos éticos y morales. Este principio es crucial para asegurar que todas las decisiones respeten la dignidad y los derechos de todas las partes involucradas. En el contexto del caso del uso de drones para eliminar a un general enemigo, este pilar adquiere una relevancia especial. La dignidad de la persona implica reconocer que cada individuo, sin importar sus acciones o circunstancias, posee un valor intrínseco que debe ser respetado. En el caso del general enemigo, aunque sus acciones han sido responsables de la muerte de muchos, su vida sigue teniendo valor. La decisión de eliminarlo utilizando un dron debe ser considerada con extremo cuidado, evaluando si existen alternativas que respeten su dignidad y los principios de justicia y humanidad. Esto incluye considerar la posibilidad de capturarlo y llevarlo ante la justicia internacional en lugar de optar por una ejecución sin juicio. Asimismo, es crucial considerar la dignidad de las posibles víctimas del ataque inminente. La protección de la vida de los ciudadanos es una prioridad, y cualquier decisión debe equilibrar la necesidad de proteger a los inocentes con el respeto a los derechos humanos del general. La acción de eliminarlo debe estar justificada no solo por la necesidad de prevenir un ataque, sino también por la falta de alternativas viables que respeten su dignidad y brinden justicia a las víctimas. Los operadores de drones y los comandantes militares también son partes fundamentales en este análisis. La dignidad de estos individuos debe ser protegida asegurando que no se vean obligados a realizar acciones que puedan deshumanizarlos o causarles daño psicológico. Los operadores de drones, que realizan ataques desde una distancia segura, pueden enfrentar dilemas morales significativos y experimentar estrés y trauma como resultado de sus acciones. Proporcionarles el apoyo psicológico y ético necesario es crucial para mantener su dignidad y bienestar. Además, la dignidad de los civiles en zonas de conflicto debe ser una consideración primordial. Las operaciones con drones deben ser planificadas y ejecutadas con la máxima precisión para evitar bajas civiles y minimizar el daño colateral. El respeto a la vida y la integridad de los civiles es un reflejo directo del compromiso con la dignidad humana. Finalmente, el respeto a la dignidad se extiende a la comunidad internacional y las organizaciones de derechos humanos. La transparencia en las decisiones y acciones tomadas, así como la rendición de cuentas, son esenciales para mantener la confianza y el respeto de la comunidad global. La acción de eliminar al



general debe ser comunicada y justificada de manera clara, asegurando que se alinea con los principios éticos y legales internacionales. En el ADN Anáhuac, la dignidad de la persona es un valor central que guía todas las acciones y decisiones. En el contexto del uso de drones para operaciones militares, este valor exige una consideración profunda y cuidadosa de todas las partes involucradas, asegurando que cada decisión respete y proteja la dignidad intrínseca de cada individuo. Este enfoque garantiza que las acciones no solo sean efectivas en términos operativos, sino también éticas y humanas, reflejando un compromiso inquebrantable con la justicia y la dignidad humana.

## BIEN

Este apartado del análisis debe establecer y aplicar un marco ético coherente con el ADN Anáhuac, incluyendo los valores fundamentales de justicia, honestidad, responsabilidad, equidad y respeto por la dignidad humana. Además, se debe considerar la ley natural y las normas morales universales como “no matar”, “no robar” y “no mentir”. También se deben incorporar principios éticos clave como la sindéresis (“haz el bien, evita el mal”), la universalidad, la proporcionalidad, el doble efecto, la indisponibilidad, el no permisivismo, el principio de solidaridad y subsidiariedad, y el bien común. Estos principios éticos están integrados en las bases estructurales del ADN Anáhuac y actúan como pilares esenciales en la formación de nuestros estudiantes, aplicándose tanto en el entorno académico como en la vida profesional para promover una influencia positiva en la sociedad. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

El análisis del caso del uso de drones para eliminar a un general enemigo debe estar enmarcado dentro de un marco ético coherente con el ADN Anáhuac, que incluye valores fundamentales como la justicia, la honestidad, la responsabilidad, la equidad y el respeto por la dignidad humana. Estos valores se combinan con la ley natural y las normas morales universales como “no matar”, “no robar” y “no mentir”, proporcionando una base sólida para evaluar la moralidad de las acciones propuestas. Primero, el principio de sindéresis, que establece “haz el bien, evita el mal”, debe guiar la toma de decisiones. En este contexto, hacer el bien implica proteger la vida de los ciudadanos inocentes y prevenir ataques terroristas, mientras que evitar el mal implica no realizar acciones que deshumanicen o violen la dignidad del general enemigo. La decisión de usar un dron para eliminar al general debe ser cuidadosamente sopesada para asegurar que cumple con este principio, minimizando el daño y buscando el mayor bien posible. La universalidad exige que las decisiones y acciones sean aplicables en todas las situaciones similares. Si se justifica el uso de drones para eliminar amenazas específicas en este caso, debe haber un marco claro y consistente que pueda aplicarse a otras situaciones similares, garantizando la coherencia y la justicia en la aplicación de la fuerza. El principio de proporcionalidad requiere que las acciones tomadas sean proporcionales al objetivo que se desea alcanzar. La eliminación del general debe ser proporcional a la amenaza que representa y a los crímenes que ha cometido. Esto incluye evaluar si el ataque con drones es la única opción viable y si los beneficios de su eliminación superan los posibles daños colaterales. El principio del doble efecto reconoce que una acción puede tener efectos tanto buenos como malos. En este caso, eliminar al general podría prevenir futuros ataques (efecto bueno) pero también podría causar la muerte de un ser humano sin un juicio justo (efecto malo). La acción solo se justifica si el efecto bueno no puede lograrse sin el malo y si el bien obtenido supera

significativamente el mal causado. La indisponibilidad y el no permisivismo subrayan la idea de que ciertos bienes, como la vida humana, no están disponibles para ser sacrificados arbitrariamente. La decisión de eliminar al general debe respetar la indisponibilidad de la vida humana y evitar cualquier forma de permisivismo que trivialice la gravedad de quitar una vida. El principio de solidaridad y subsidiariedad destaca la importancia de la cooperación y el apoyo mutuo, así como la toma de decisiones en el nivel más cercano al problema. La comunidad internacional y las organizaciones de derechos humanos deben ser consultadas y su apoyo buscado para asegurar que la acción tomada sea justa y respetuosa de los derechos humanos. Finalmente, el bien común implica que las acciones deben buscar el bienestar de todos los miembros de la sociedad. La eliminación del general debe ser evaluada en términos de cómo contribuye al bien común, protegiendo la vida y la seguridad de los ciudadanos mientras se respetan los derechos y la dignidad de todos los involucrados. Este marco ético, basado en los valores fundamentales y principios del ADN Anáhuac, proporciona una guía clara y sólida para evaluar la moralidad de usar drones en operaciones militares. Al aplicar estos principios, se asegura que las decisiones no solo sean efectivas en términos operativos, sino también éticamente justificadas, promoviendo una influencia positiva en la sociedad y reflejando un compromiso profundo con la justicia, la dignidad humana y el bien común.

## SENTIDO

El pilar del sentido implica la búsqueda del propósito último de la vida humana y de las acciones individuales y colectivas. Los estudiantes deben reflexionar sobre cómo las decisiones y acciones en el caso contribuyen a un sentido de propósito y significado más amplio, tanto para los individuos como para la organización. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

El pilar del sentido, fundamental en el ADN Anáhuac, se centra en la búsqueda del propósito último de la vida humana y de las acciones individuales y colectivas. En el contexto del caso del uso de drones para eliminar a un general enemigo, es crucial reflexionar sobre cómo las decisiones y acciones contribuyen a un sentido de propósito y significado más amplio, tanto para los individuos involucrados como para la organización en su conjunto. El propósito último de la vida humana, desde la perspectiva de la ética Anáhuac, está profundamente arraigado en la dignidad humana, el respeto a los derechos de todos los seres humanos y la promoción del bien común. Las decisiones que tomamos deben estar alineadas con estos principios para asegurar que nuestras acciones contribuyan a un mundo más justo y humano. En este caso, la decisión de autorizar un ataque con drones para eliminar al general enemigo debe ser evaluada no solo desde una perspectiva operativa y estratégica, sino también desde una dimensión ética y de propósito. El objetivo de proteger a los ciudadanos y prevenir futuros ataques terroristas es noble y necesario, reflejando un compromiso con la seguridad y el bienestar de la comunidad. Sin embargo, esta acción también debe ser coherente con los valores más profundos de la humanidad y la justicia. Para los individuos involucrados, como el director de inteligencia, los operadores de drones y los comandantes militares, sus decisiones y acciones deben ser reflejo de su sentido de responsabilidad y ética profesional. Actuar de manera que respete la vida y la dignidad humana contribuye a un sentido de

propósito más elevado, donde la protección de la vida y los derechos humanos se ve como una misión esencial. La reflexión sobre el impacto de sus acciones en su propio sentido de propósito es crucial para mantener una ética sólida y una conciencia clara. Para la organización, en este caso el Departamento de Inteligencia, la misión de proteger a los ciudadanos debe estar siempre en equilibrio con los valores éticos y el respeto a la ley internacional. La organización debe buscar no solo la eficacia operativa, sino también la legitimidad moral de sus acciones. Esto implica que cada decisión tomada debe contribuir a la construcción de un mundo más seguro, pero también más justo y respetuoso de la dignidad humana. Este sentido de propósito organizacional fortalece la cohesión interna y la credibilidad externa. Además, es importante considerar cómo las acciones impactan en la percepción y el propósito a largo plazo de la comunidad internacional. La decisión de eliminar al general debe ser vista no solo como un acto de defensa, sino también como una afirmación del compromiso con la justicia global y los derechos humanos. Al tomar decisiones que reflejen estos valores, la organización contribuye a un sentido de propósito compartido con la comunidad global, promoviendo la paz y la justicia a nivel internacional. Finalmente, desde una perspectiva más amplia, las acciones individuales y colectivas deben ser guiadas por una reflexión constante sobre su contribución al propósito último de la vida humana. Esto incluye la búsqueda de la paz, la justicia, y el respeto a la dignidad de todas las personas. Cada decisión debe ser vista como una oportunidad para avanzar en estos objetivos, asegurando que nuestras acciones no solo resuelvan problemas inmediatos, sino que también construyan un futuro más humano y justo. El pilar del sentido nos recuerda que nuestras decisiones deben estar alineadas con un propósito más elevado que trascienda lo inmediato y lo operacional. En el contexto del caso, esto implica tomar decisiones que, además de ser efectivas, reflejen un compromiso profundo con la dignidad humana, la justicia y el bien común, contribuyendo así a un sentido de propósito y significado más amplio para todos los involucrados.

## ANÁLISIS DE IMPACTO

En esta sección, se espera que se realice una evaluación exhaustiva de las acciones propuestas por las personas involucradas en el dilema ético. Se debe considerar el impacto de estas acciones en tres niveles: la empresa, la sociedad y el individuo mismo. El análisis debe abordar tanto las consecuencias a corto plazo como a largo plazo de estas acciones. El análisis debe ser completo y objetivo, identificando tanto los posibles beneficios como los riesgos y desafíos asociados con las acciones propuestas. Es importante tener en cuenta las diferentes perspectivas y considerar el panorama general al evaluar el impacto de estas acciones. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

El análisis de impacto en el contexto del uso de drones para eliminar a un general enemigo requiere una evaluación exhaustiva de las acciones propuestas, considerando las consecuencias a nivel empresarial, social e individual. Esta evaluación debe abordar tanto las consecuencias a corto como a largo plazo, identificando beneficios, riesgos y desafíos asociados con estas acciones desde diferentes perspectivas. A nivel organizacional, el Departamento de Inteligencia enfrenta decisiones críticas que podrían afectar su operatividad y reputación. Autorizar el uso de drones para eliminar al general podría resultar en un éxito operativo inmediato, eliminando una amenaza significativa y potencialmente

salvando muchas vidas. A corto plazo, esto podría fortalecer la percepción de la efectividad y capacidad del Departamento de Inteligencia, mejorando la moral interna y la confianza en sus líderes. Sin embargo, a largo plazo, el impacto en la empresa podría ser más complejo. La operación podría plantear preguntas éticas y legales, especialmente si se percibe como una ejecución extrajudicial. Esto podría atraer escrutinio internacional y críticas de organizaciones de derechos humanos, dañando la reputación del Departamento y su legitimidad. Además, existe el riesgo de establecer un precedente peligroso para el uso de la fuerza letal sin un debido proceso, lo que podría llevar a conflictos internos y externos sobre la moralidad y legalidad de tales acciones. En la sociedad, el impacto de eliminar al general mediante un ataque con drones puede ser visto desde múltiples ángulos. A corto plazo, la acción podría ser percibida como una medida necesaria para proteger la vida de los ciudadanos, generando un sentido de seguridad y alivio en la población. Esto podría fortalecer la confianza en el gobierno y sus instituciones de defensa. No obstante, a largo plazo, las consecuencias pueden ser más ambiguas. Si bien la eliminación del general podría disminuir temporalmente las amenazas inmediatas, también podría incitar represalias y aumentar la hostilidad entre las naciones involucradas, potencialmente escalando el conflicto. Además, el uso de drones en operaciones letales puede generar un debate público sobre la ética de tales acciones, dividiendo la opinión pública y erosionando la confianza en la capacidad del gobierno para actuar de manera justa y transparente. Para los individuos directamente involucrados en la operación, como el director de inteligencia, los operadores de drones y los comandantes militares, el impacto de la decisión es profundo y personal. A corto plazo, autorizar el ataque podría llevar a un sentido de logro y cumplimiento del deber, al haber tomado medidas decisivas para proteger a sus compatriotas. Sin embargo, a largo plazo, estas personas pueden enfrentar desafíos significativos. Los operadores de drones, en particular, pueden experimentar estrés postraumático y sentimientos de culpa por sus acciones, especialmente si el ataque resulta en la pérdida de vidas humanas, sobre todos si son civiles sin relación con el general. El director de inteligencia y los comandantes militares pueden enfrentar una carga moral y emocional, cuestionando la justicia de sus decisiones y lidiando con las repercusiones éticas de haber autorizado una ejecución sin juicio. El análisis de impacto revela que las acciones propuestas tienen consecuencias complejas y multifacéticas en todos los niveles. A nivel organizacional, la decisión puede mejorar la efectividad operativa a corto plazo, pero plantea riesgos éticos y reputacionales a largo plazo. En la sociedad, puede generar una sensación inmediata de seguridad, pero también podría incitar represalias y debates éticos prolongados. A nivel individual, puede llevar a sentimientos de logro y cumplimiento del deber, pero también a una carga moral y emocional significativa. Es crucial que estas decisiones sean tomadas con una comprensión clara de todas las posibles consecuencias, asegurando que las acciones estén alineadas con los valores fundamentales de justicia, honestidad, responsabilidad y respeto por la dignidad humana, promoviendo un impacto positivo y sostenible en todos los niveles.

## CONSIDERACIÓN DE LAS PARTES INVOLUCRADAS

Analizar cómo las decisiones afectan a todas las partes involucradas, incluyendo empleados, clientes, accionistas, comunidades locales y el medio ambiente. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

En el análisis de cómo las decisiones afectan a todas las partes involucradas en el uso de drones para eliminar a un general enemigo, es esencial considerar el impacto en empleados, clientes, accionistas, comunidades locales y el medio ambiente, adoptando un enfoque integral y reflexivo. Los empleados, en este caso los operadores de drones y los altos mandos del Departamento de Inteligencia, son directamente afectados por la decisión de autorizar un ataque. Estos individuos no solo deben ejecutar las operaciones, sino también vivir con las consecuencias de sus acciones. Los operadores de drones pueden experimentar estrés y trauma al realizar ataques letales, mientras que los comandantes y el director de inteligencia deben enfrentar el peso moral y ético de haber tomado una decisión de vida o muerte. Estos impactos personales pueden influir en su desempeño y bienestar a largo plazo, afectando potencialmente la moral y cohesión dentro del departamento. Desde la perspectiva de los clientes, que en un contexto gubernamental son los ciudadanos del país, la decisión de eliminar al general puede generar una sensación de seguridad y protección inmediata. Los ciudadanos pueden sentirse aliviados de saber que una amenaza significativa ha sido neutralizada, lo que podría aumentar la confianza en las instituciones de defensa y en el gobierno. Sin embargo, también es posible que algunos sectores de la población cuestionen la ética y legalidad de la operación, generando debates y divisiones en la opinión pública sobre la justificación y moralidad del uso de drones para ejecuciones extrajudiciales. Los accionistas, en este contexto, pueden ser vistos como los contribuyentes y representantes políticos que financian y supervisan las actividades del Departamento de Inteligencia. Estos grupos tienen interés en que las operaciones sean efectivas y alineadas con los valores del país. La eliminación del general puede ser vista como una acción necesaria para la seguridad nacional, fortaleciendo el apoyo a las políticas de defensa. Sin embargo, el riesgo de críticas internacionales y posibles repercusiones legales puede preocupar a los representantes políticos, quienes deben equilibrar la seguridad nacional con el cumplimiento de las normas internacionales y los derechos humanos. Asimismo, se deben considerar las posibles represalias que puedan elevar el estado de enemistad a un conflicto bélico armado. Las comunidades locales en zonas de conflicto son otras partes clave a considerar. Los ataques con drones, aunque dirigidos a eliminar amenazas específicas, pueden tener efectos colaterales en las comunidades donde se llevan a cabo. Incluso con un tiro limpio y preciso, la presencia y uso de drones pueden generar miedo y desconfianza entre los civiles locales, afectando su percepción de seguridad y bienestar. Además, cualquier daño colateral, aunque mínimo, puede exacerbar tensiones y resentimientos, complicando las relaciones entre las fuerzas de seguridad y las comunidades afectadas. El medio ambiente, aunque no siempre considerado en contextos militares, también puede verse afectado por las operaciones con drones. Los ataques pueden causar daños físicos a la infraestructura y al entorno natural, lo que puede tener repercusiones a largo plazo en la sostenibilidad y habitabilidad de las áreas afectadas. Es esencial evaluar y minimizar estos impactos para asegurar que las operaciones sean no solo efectivas en términos de seguridad, sino también responsables desde una perspectiva ambiental. La decisión de autorizar un ataque con drones para eliminar a un general enemigo tiene implicaciones profundas y variadas para todas las partes involucradas. Los empleados del Departamento de

Inteligencia enfrentan desafíos morales y emocionales, los ciudadanos pueden experimentar una mezcla de alivio y cuestionamientos éticos, los representantes políticos deben equilibrar seguridad y legalidad, las comunidades locales pueden sufrir impactos directos y el medio ambiente puede enfrentar daños colaterales. Considerar estas perspectivas es crucial para tomar decisiones informadas y éticamente responsables, que reflejen un compromiso con el bienestar de todos los afectados.

## ÉTICA ORGANIZACIONAL

Evaluar si las acciones propuestas están alineadas con los valores éticos y la cultura organizacional de la empresa, y si promueven el bienestar general de la organización y sus partes interesadas. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

La evaluación de la ética organizacional en el contexto del uso de drones para eliminar a un general enemigo es fundamental para determinar si las acciones propuestas están alineadas con los valores éticos y la cultura organizacional del Departamento de Inteligencia, y si promueven el bienestar general de la organización y sus partes interesadas. El Departamento de Inteligencia opera bajo una cultura organizacional que valora la protección de los ciudadanos, la eficiencia operativa, la precisión en la toma de decisiones y el respeto por los derechos humanos. Estas acciones deben ser coherentes con estos principios para mantener la integridad y la legitimidad de la organización. La decisión de autorizar un ataque con drones para eliminar al general enemigo puede alinearse con el valor de proteger a los ciudadanos, ya que busca neutralizar una amenaza inminente que ha causado numerosas muertes. A corto plazo, esta acción puede ser vista como una medida efectiva para salvaguardar la seguridad nacional, fortaleciendo la confianza en la capacidad del Departamento de Inteligencia para proteger a la población. Sin embargo, es crucial evaluar si esta acción respeta el valor del respeto por los derechos humanos y la justicia. La eliminación del general sin un juicio previo plantea serias cuestiones éticas y legales, que pueden contradecir los principios de justicia y debido proceso, valores fundamentales en cualquier organización ética. Además, la cultura organizacional debe considerar el impacto a largo plazo de esta acción en la reputación y legitimidad del Departamento de Inteligencia. La percepción de recurrir a ejecuciones extrajudiciales puede dañar la imagen de la organización y generar desconfianza tanto a nivel nacional como internacional. Promover el bienestar general de la organización y sus partes interesadas implica no solo proteger a los ciudadanos, sino también mantener altos estándares éticos en todas las operaciones. Las acciones propuestas deben ser cuidadosamente examinadas para asegurar que no comprometan estos estándares. La transparencia, la rendición de cuentas y el compromiso con los derechos humanos son esenciales para mantener una ética organizacional sólida. En conclusión, aunque las acciones propuestas pueden alinearse para proteger a los ciudadanos, deben evaluarse con respecto a los valores éticos y la cultura organizacional del Departamento de Inteligencia. Solo así se puede asegurar que promuevan el bienestar general de la organización y de todas sus partes interesadas, manteniendo la integridad y legitimidad necesarias para una operación efectiva y ética.

## ÉTICA PERSONAL Y PROFESIONAL

Considerar cómo las decisiones impactan en la integridad y la reputación personal y profesional del individuo, así como en su capacidad para actuar de acuerdo con sus propios valores éticos y morales. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

La ética personal y profesional es un aspecto crucial al considerar el impacto de las decisiones relacionadas con el uso de drones para eliminar a un general enemigo. Las decisiones que se tomen no solo afectan la integridad y reputación del Departamento de Inteligencia, sino también la de los individuos directamente involucrados, incluyendo el director de inteligencia, los operadores de drones y los comandantes militares. Para el director de inteligencia, la decisión de autorizar un ataque con drones plantea importantes dilemas éticos y morales. A nivel personal, debe reconciliar su deber de proteger a los ciudadanos con su compromiso con los principios de justicia y derechos humanos. Autorizar una acción que resulta en la eliminación de una persona sin un juicio justo puede contradecir sus valores personales de respeto por la vida humana y el debido proceso. Esta disonancia puede afectar su integridad moral y generar conflictos internos sobre la moralidad de sus acciones. Profesionalmente, el director de inteligencia debe considerar cómo esta decisión impacta su reputación y su capacidad para liderar de manera ética. Si la acción se percibe como una violación de los derechos humanos, puede enfrentar críticas tanto internas como externas, poniendo en riesgo su credibilidad y la confianza que otros tienen en su liderazgo. La integridad profesional se sustenta en la capacidad de tomar decisiones difíciles que son éticamente justificables y transparentes, y cualquier percepción de injusticia o ilegalidad puede erosionar esta base. Para los operadores de drones, las implicaciones éticas son igualmente significativas. Realizar un ataque letal desde una distancia segura puede deshumanizar la experiencia y causar un conflicto moral sobre la legitimidad de sus acciones. Estos individuos deben lidiar con el peso emocional y psicológico de haber tomado una vida, lo que puede llevar a estrés postraumático y sentimientos de culpa. Actuar en alineación con sus propios valores éticos y morales es crucial para mantener su bienestar personal y profesional. Sin el adecuado apoyo y orientación, el impacto de estas decisiones puede ser devastador para su salud mental y su carrera. Los comandantes militares que supervisan y ordenan estas operaciones también enfrentan desafíos éticos. Deben balancear la necesidad operativa de eliminar amenazas con el compromiso de adherirse a las normas éticas y legales. La reputación profesional de estos comandantes depende de su capacidad para justificar sus decisiones y demostrar que actuaron de acuerdo con los más altos estándares éticos. Cualquier acción que parezca contradecir estos estándares puede dañar su integridad y la percepción de su liderazgo.

Además, la ética personal y profesional debe considerar la rendición de cuentas y la transparencia. Los individuos involucrados deben estar preparados para explicar y defender sus decisiones, asegurando que estas están basadas en información precisa y principios éticos sólidos. La capacidad de actuar de acuerdo con sus propios valores éticos y morales refuerza su integridad personal y profesional, contribuye a la confianza y el respeto en su rol. Las decisiones relacionadas con el uso de drones para eliminar a un general enemigo tienen profundas implicaciones para la ética personal y profesional de los individuos involucrados. Mantener la integridad y la reputación personal y profesional requiere una cuidadosa consideración de los valores éticos y morales, así como un compromiso con la transparencia

y la rendición de cuentas. Actuar de manera que respete la dignidad humana y los principios de justicia es esencial para asegurar que estas decisiones no solo sean efectivas, sino también éticamente justificables, protegiendo tanto la integridad individual como la del Departamento de Inteligencia en su conjunto.

## NORMATIVAS Y LEYES APLICABLES

Considerar las normativas legales y regulatorias relevantes que puedan estar involucradas en el caso, y evaluar si las acciones propuestas cumplen con estos requisitos legales. Con una extensión recomendada de entre 300 y 500 palabras.

El uso de drones en conflictos bélicos está sujeto a un complejo marco de normativas legales y regulatorias que deben ser cuidadosamente consideradas para asegurar que las acciones propuestas cumplan con estos requisitos legales. Este marco incluye leyes nacionales e internacionales, así como regulaciones específicas sobre el uso de tecnología militar. Las leyes internacionales de guerra, también conocidas como derecho internacional humanitario (DIH), son fundamentales en la regulación del uso de drones en conflictos bélicos. El DIH, en particular los Convenios de Ginebra y sus Protocolos Adicionales, establece normas claras sobre la conducta en la guerra, incluyendo la protección de civiles y la prohibición de ataques indiscriminados. Según estas leyes, cualquier uso de drones debe asegurar que los ataques sean dirigidos únicamente contra objetivos militares legítimos y que se tomen todas las precauciones posibles para evitar o minimizar el daño a civiles y bienes civiles. Aquí es relevante el principio de proporcionalidad, que prohíbe ataques que puedan causar daños excesivos a civiles en relación con la ventaja militar concreta y directa esperada. Como un ejemplo, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos (DoD), muestra como una nación puede regular el uso de drones a nivel nacional. El DoD opera bajo una serie de leyes y regulaciones que gobiernan el uso de drones tanto dentro de Estados Unidos, como el uso militar fuera del mismo país. El cumplimiento con la Ley de Control de Exportación de Armas (AECA) y el Reglamento Internacional de Tráfico de Armas (ITAR) es crucial para asegurar que la tecnología de drones se use de manera responsable y conforme a las políticas de no proliferación. Las normativas y leyes sobre derechos humanos también juegan un papel importante en la regulación del uso de drones. Las operaciones militares deben respetar los derechos humanos fundamentales, incluyendo el derecho a la vida, la prohibición de tortura y trato inhumano, y el derecho a un juicio justo. La observancia de estos derechos es esencial no solo durante los conflictos armados, sino también en situaciones de paz y en todas las operaciones de seguridad. El cumplimiento de las normativas sobre transparencia y rendición de cuentas es fundamental para la legitimidad del uso de drones en conflictos bélicos. Las leyes de acceso a la información y las regulaciones sobre la rendición de cuentas exigen que el DoD informe públicamente sobre sus operaciones y los resultados de sus ataques con drones. Esto incluye proporcionar datos sobre bajas civiles y la justificación de los ataques, permitiendo un escrutinio público y asegurando que las operaciones se realicen conforme a los principios éticos y legales establecidos. Las regulaciones sobre el desarrollo y uso de tecnologías avanzadas, incluyendo drones, son igualmente relevantes. Las leyes de patentes y derechos de propiedad intelectual, las normativas de seguridad cibernética y las regulaciones sobre inteligencia



artificial (IA) deben ser consideradas para asegurar que los drones sean operados de manera segura y eficiente. Además, el cumplimiento con las normativas ambientales es necesario para minimizar el impacto ecológico de las operaciones con drones. Evaluar si las acciones propuestas cumplen con estos requisitos legales implica una revisión detallada de las políticas y procedimientos del DoD, así como de las prácticas operativas en el campo. Esto incluye asegurarse de que todos los operadores de drones y los comandantes militares estén adecuadamente capacitados en derecho internacional humanitario y derechos humanos, y que se implementen mecanismos de supervisión y rendición de cuentas efectivos. El uso de drones en conflictos bélicos debe alinearse con un marco complejo de normativas legales y regulatorias. Cumplir con las leyes internacionales de guerra, las normativas nacionales, los derechos humanos y las regulaciones tecnológicas es esencial para garantizar que las operaciones se realicen de manera ética y responsable. Una evaluación rigurosa del cumplimiento legal es fundamental para mantener la legitimidad y la moralidad en el uso de drones en conflictos armados.

## REFLEXIÓN Y AUTOCRÍTICA

Fomentar la reflexión crítica y la autocrítica por parte de los estudiantes, animándolos a considerar diferentes perspectivas, cuestionar suposiciones y examinar sus propios sesgos y prejuicios. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

La reflexión crítica y la autocrítica son esenciales para un análisis ético profundo y completo, especialmente en contextos tan complejos como el uso de drones en conflictos bélicos. Animar a los estudiantes a considerar diferentes perspectivas, cuestionar sus suposiciones y examinar sus propios sesgos y prejuicios es fundamental para desarrollar una comprensión más matizada y ética de las decisiones y sus implicaciones. En este contexto, es importante que los estudiantes se pregunten cómo sus propias experiencias y creencias pueden influir en su juicio. Por ejemplo, aquellos con una perspectiva nacionalista fuerte pueden priorizar la seguridad nacional sobre las consideraciones éticas internacionales, mientras que otros pueden enfocarse más en los derechos humanos y el derecho internacional. Reconocer estos sesgos y cómo influyen en la interpretación de los hechos y las decisiones es un primer paso crucial hacia una reflexión crítica efectiva. Además, los estudiantes deben considerar las perspectivas de todas las partes involucradas, incluyendo a los operadores de drones, las víctimas potenciales, los ciudadanos del propio país y las comunidades internacionales. Esto implica cuestionar no solo la legitimidad y la moralidad de las acciones propuestas, sino también las posibles consecuencias no deseadas a corto y largo plazo. Reflexionar sobre cómo las decisiones pueden ser percibidas por diferentes grupos puede revelar dilemas éticos y desafíos que no son evidentes a primera vista. La autocrítica también requiere que los estudiantes examinen la base de sus decisiones y acciones. ¿Están fundamentadas en principios éticos sólidos y evidencias verificables, o están influenciadas por emociones, presiones externas o conveniencias a corto plazo? Evaluar la solidez de la justificación de sus decisiones y estar dispuestos a admitir y corregir errores es vital para mantener la integridad ética. Finalmente, fomentar una cultura de reflexión crítica y autocrítica implica crear un entorno donde se valoren las preguntas difíciles y se celebren las discusiones abiertas y honestas. Esto

no solo fortalece la capacidad de tomar decisiones éticas bien informadas, sino que también promueve una mayor empatía y comprensión de la complejidad del mundo en que vivimos. La reflexión crítica y la autocrítica permiten a los estudiantes desarrollar una visión más amplia y ética de los problemas, cuestionando sus suposiciones y considerando múltiples perspectivas, ¿cambiaría su postura si creen “bueno” el país que va a realizar el ataque y “malo” el país receptor, o viceversa? Este enfoque en la reflexión y la autocrítica es crucial para formar líderes éticos y responsables, capaces de enfrentar los desafíos del mundo con integridad y sabiduría.

## PROPUESTAS DE SOLUCIÓN O ACCIÓN

Evaluar la calidad y viabilidad de las propuestas de solución o acción presentadas por los estudiantes, considerando su efectividad para abordar los dilemas éticos identificados en el caso. Con una extensión recomendada de entre 200 y 300 palabras.

Evaluar la calidad y viabilidad de las propuestas de solución o acción presentadas por los estudiantes es crucial para determinar su efectividad en abordar los dilemas éticos identificados en el caso del uso de drones para eliminar a un general enemigo. Una buena propuesta debe ser ética, práctica y basada en un análisis riguroso de las circunstancias y consecuencias. Primero, una solución viable debe cumplir con los principios éticos fundamentales, como el respeto a la dignidad humana, la justicia y la proporcionalidad. Por ejemplo, una propuesta que sugiera la eliminación del general debe incluir medidas para minimizar el daño colateral, a corto y largo plazo, y asegurar que se actúe dentro del marco legal y ético. Esto podría implicar la planificación de un ataque altamente preciso, la obtención de la autorización adecuada y la implementación de medidas de seguimiento para evaluar el impacto y la rendición de cuentas. En términos de viabilidad práctica, la propuesta debe ser factible con los recursos y capacidades disponibles. Si la propuesta implica el uso de drones, debe considerar la tecnología y la infraestructura disponibles, así como la capacitación y el bienestar de los operadores de drones. Además, debe tener en cuenta el entorno operativo y las posibles respuestas del enemigo y de la comunidad internacional. La efectividad de la propuesta también depende de su capacidad para abordar los dilemas éticos identificados. Por ejemplo, si se considera una alternativa no letal, como la captura y el juicio del general, la propuesta debe evaluar la logística, los riesgos y las probabilidades de éxito de dicha operación. También debe considerar cómo esta acción podría cumplir con los principios de justicia y derechos humanos mejor que una solución letal. Además, es importante que las propuestas incluyan mecanismos de evaluación y monitoreo. Esto permite ajustar las acciones según sea necesario y asegurar que se cumplan los objetivos éticos y operativos. La transparencia y la rendición de cuentas deben ser partes integrales de cualquier propuesta para mantener la legitimidad y la confianza pública. Una propuesta de solución o acción efectiva debe ser ética, viable y bien fundamentada. Debe abordar directamente los dilemas éticos identificados y proporcionar un camino claro para su implementación y evaluación. La calidad de las propuestas presentadas por los estudiantes se mide por su capacidad para equilibrar estos factores y ofrecer una solución que sea moralmente justificada y operativamente viable.

## CONCLUSIONES

En las conclusiones, los estudiantes deben sintetizar los hallazgos más importantes de su análisis, destacando cómo cada uno de los pilares de la razón abierta (verdad, persona, bien, y sentido) ha sido abordado y aplicado en el caso. Deben evaluar la efectividad de las propuestas de solución o acción, y reflexionar sobre las lecciones aprendidas y las implicaciones éticas para futuras situaciones similares. Además, las conclusiones deben incluir una reflexión sobre la importancia de la conciencia individual y social, la aplicación de la ley natural y las normas morales universales, así como la integración de los principios éticos como la sindéresis, la universalidad, la proporcionalidad, el doble efecto, la indisponibilidad, el no permisivismo, el principio de solidaridad y subsidiariedad, y el bien común. Finalmente, se debe valorar cómo este análisis contribuye al desarrollo integral y ético de los estudiantes, preparándolos para enfrentar dilemas éticos en su vida profesional y personal. Extensión recomendada: 300 a 500 palabras.

En las conclusiones del análisis del uso de drones para eliminar a un general enemigo, se sintetizan los hallazgos más importantes, destacando cómo cada uno de los pilares de la razón abierta—verdad, persona, bien y sentido—ha sido abordado y aplicado en el caso. Este enfoque ha permitido una comprensión profunda y equilibrada del dilema ético, considerando todas las implicaciones y consecuencias. El pilar de la verdad se ha abordado evaluando críticamente la información disponible, asegurando que las decisiones se basen en hechos verificables y sólidos. Se ha enfatizado la importancia de partir de una verdad objetiva, analizando las evidencias sobre las acciones del general y la amenaza inminente que representa, así como la fiabilidad de los datos sobre la precisión y efectividad del uso de drones. El pilar de la persona ha subrayado el respeto a la dignidad intrínseca de todos los individuos involucrados, desde los operadores de drones hasta las posibles víctimas civiles. Las decisiones han sido evaluadas para asegurar que se respeten los derechos humanos y que se minimicen los daños colaterales, considerando la dignidad tanto del general como de los ciudadanos protegidos. El pilar del bien ha sido central en evaluar las acciones propuestas, asegurando que estas promuevan la justicia, la honestidad, la responsabilidad, la equidad y el respeto por la dignidad humana. Se ha aplicado el principio de sindéresis (“haz el bien, evita el mal”), la proporcionalidad, y el doble efecto para evaluar la moralidad de eliminar al general mediante un ataque con drones, considerando tanto los beneficios como los riesgos y desafíos. El pilar del sentido ha implicado una reflexión sobre el propósito último de las acciones, asegurando que estas contribuyan a un sentido más amplio de justicia y protección de la vida humana. Las decisiones se han evaluado no solo por su efectividad operativa sino también por su capacidad de promover un propósito ético y significativo, tanto para los individuos como para la organización. La efectividad de las propuestas de solución o acción ha sido evaluada en términos de su alineación con los principios éticos y su viabilidad práctica. Se ha destacado la importancia de la transparencia, la rendición de cuentas y la aplicación de normativas legales y regulatorias para asegurar que las acciones sean legítimas y justas. Las lecciones aprendidas subrayan la importancia de la conciencia individual y social, la aplicación de la ley natural y las normas morales universales en la toma de decisiones. La integración de principios éticos como la sindéresis, la universalidad, la proporcionalidad, el doble efecto, la indisponibilidad, el no permisivismo, el principio de solidaridad y subsidiariedad, y el bien común, ha sido crucial para orientar las decisiones de manera justa y responsable. Este análisis contribuye al desarrollo integral y ético de los estudiantes, preparándolos para enfrentar dilemas éticos en su vida profesional y personal. La capacidad de evaluar situaciones complejas desde múltiples perspectivas éticas y de tomar decisiones informadas y responsables es una

competencia fundamental para su desarrollo como líderes éticos y ciudadanos responsables. Al aplicar estos principios y reflexionar sobre sus implicaciones, los estudiantes fortalecen su capacidad para actuar con integridad y compromiso con el bien común, tanto en su vida profesional como personal.

## PREGUNTAS SOBRE EL CASO

### 1 ¿Cuál es el contexto histórico y geopolítico que llevó al uso de drones por el Departamento de Inteligencia para eliminar al general enemigo?

- a. La guerra declarada entre ambos países.
- b. Las hostilidades continuas sin una guerra declarada y los actos terroristas del general.
- c. La cooperación militar entre los países en conflicto.
- d. La neutralidad política entre las dos naciones.

### 2 ¿Cómo describe la cultura organizacional del Departamento de Inteligencia en términos de eficiencia operativa, innovación tecnológica y protección nacional?

- a. Enfocada en la minimización de costos y reducción de personal.
- b. Centrados en la innovación tecnológica, eficiencia operativa y protección de la vida de sus ciudadanos.
- c. Basada en la expansión territorial y dominación política.
- d. Orientada únicamente a la defensa económica.

### 3 ¿Qué dilemas enfrentan los operadores de drones en su trabajo diario y cómo se sienten respecto a la deshumanización de sus acciones?

- a. Enfrentan dilemas sobre la eficiencia operativa y el rendimiento económico.
- b. Enfrentan dilemas sobre la realización de ataques letales sin presencia física en el campo de batalla y se sienten deshumanizados.
- c. Enfrentan dilemas sobre la gestión de recursos humanos y el entrenamiento militar.
- d. Enfrentan dilemas sobre la diplomacia y las relaciones internacionales.

#### 4 ¿Cómo afecta la presencia de drones a los civiles en las zonas de conflicto, y qué medidas se toman para minimizar estos efectos?

- a. No afecta a los civiles y no se toman medidas específicas.
- b. Genera miedo y desconfianza, y se toman medidas para minimizar el daño colateral.
- c. Mejora la seguridad de los civiles y aumenta su confianza.
- d. No tiene ningún impacto en los civiles y se enfocan en los objetivos militares.

#### 5 ¿Cuál es la postura del gobierno sobre el equilibrio entre la seguridad nacional y las consideraciones éticas y legales en el uso de drones?

- a. Prioriza la seguridad nacional sin considerar aspectos éticos y legales.
- b. Equilibra la seguridad nacional con consideraciones éticas y legales.
- c. Ignora completamente la seguridad nacional y se enfoca solo en las consideraciones éticas.
- d. Se enfoca exclusivamente en la legalidad sin preocuparse por la seguridad nacional.

#### 6 ¿Cuáles son los principales dilemas éticos que surgen al considerar la eliminación del general enemigo mediante un ataque con drones?

- a. La eficiencia operativa y los costos económicos.
- b. La prevención de ataques futuros y la justicia sin juicio.
- c. La expansión territorial y la dominación política.
- d. La cooperación internacional y la gestión de recursos.

#### 7 ¿Cómo se puede justificar moralmente la eliminación del general sin un juicio justo?

- a. Basándose en la eficiencia operativa y la reducción de costos.
- b. Justificando la protección de vidas inocentes y la prevención de ataques futuros.
- c. Apoyándose en la expansión territorial y la dominación política.
- d. Argumentando la neutralidad y el equilibrio económico.

## 8 ¿Qué impacto psicológico podría tener en los operadores de drones realizar ataques letales desde una distancia segura?

- a. Sentimiento de realización y orgullo profesional.
- b. Estrés postraumático y sentimientos de culpa.
- c. Ningún impacto psicológico significativo.
- d. Mejora en su desempeño y motivación.

## 9 ¿De qué manera la deshumanización del conflicto afecta la gravedad moral de las decisiones tomadas por los operadores y comandantes?

- a. Reduce la gravedad moral, haciendo las decisiones más fáciles.
- b. Incrementa la gravedad moral, ya que las acciones se vuelven más abstractas y menos personales.
- c. No afecta la gravedad moral en absoluto.
- d. Simplifica el proceso de toma de decisiones.

## 10 ¿Cómo se asegura el Departamento de Inteligencia de que la información sobre las acciones del general y el ataque inminente sea verificada y confiable?

- a. Basándose únicamente en rumores y especulaciones.
- b. Corroborando los informes con múltiples fuentes y análisis independientes.
- c. Confiando ciegamente en una única fuente de información.
- d. No verificando la información antes de actuar.

## 11 ¿Qué métodos se utilizan para garantizar la precisión y efectividad de los ataques con drones, y cómo se documenta su historial de uso en situaciones similares?

- a. Métodos arbitrarios sin documentación.
- b. Evaluaciones técnicas detalladas y documentación de su historial de precisión y efectividad.
- c. Solo se documentan los fallos y errores.
- d. No se utilizan métodos específicos ni se documenta el historial.

## 12 ¿Cómo se evita que las corrientes de pensamiento limitativas distorsionen la búsqueda de la verdad en este caso?

- a. Ignorando todas las corrientes de pensamiento.
- b. Evaluando objetivamente todas las perspectivas y basándose en hechos verificables.
- c. Adoptando una sola perspectiva y desechando las demás.
- d. Siguiendo exclusivamente la opinión mayoritaria sin cuestionarla.

## 13 ¿Cómo se puede respetar la dignidad intrínseca del general enemigo, considerando sus acciones y la amenaza que representa?

- a. Ignorando su dignidad debido a sus acciones.
- b. Considerando la posibilidad de capturarlo y llevarlo a juicio en lugar de ejecutarlo sin juicio.
- c. Eliminándolo sin considerar su dignidad.
- d. Dejándolo en libertad sin ninguna acción en su contra.



## 14 ¿Qué alternativas viables existen que respeten la dignidad del general y brinden justicia a las víctimas de sus actos?

- a. Ignorar las acciones del general y no tomar ninguna medida.
- b. Capturarlo y llevarlo ante la justicia internacional.
- c. Realizar un ataque indiscriminado contra sus fuerzas.
- d. Dejar que siga con sus acciones sin intervenir.

## 15 ¿Cómo se protege la dignidad y bienestar de los operadores de drones y los comandantes militares involucrados en estas operaciones?

- a. No brindándoles ningún apoyo.
- b. Proporcionándoles apoyo psicológico y ético necesario.
- c. Ignorando sus necesidades y preocupaciones.
- d. Exigiéndoles que actúen sin considerar su bienestar.

## 16 ¿De qué manera el principio de *sindéresis*, que establece "haz el bien, evita el mal", guía la toma de decisiones en este caso?

- a. Justificando cualquier acción que beneficie al país.
- b. Asegurando que las decisiones protejan vidas inocentes y eviten acciones deshumanizadoras.
- c. Permitiendo acciones que causen daño colateral significativo.
- d. Ignorando las consideraciones morales y éticas.

## 17 ¿Cómo se aplica el principio de proporcionalidad al evaluar la justificación y los posibles daños colaterales de eliminar al general enemigo?

- a. Justificando cualquier acción que logre el objetivo militar.
- b. Evaluando si los beneficios de eliminar al general superan los daños colaterales posibles.
- c. Ignorando los posibles daños colaterales.
- d. Actuando sin considerar la proporcionalidad de las acciones.

## 18 ¿De qué manera el principio del doble efecto se considera al sopesar los efectos buenos y malos de eliminar al general mediante un ataque con drones?

- a. Ignorando los efectos malos si el objetivo es positivo.
- b. Evaluando si los efectos buenos superan significativamente los efectos malos.
- c. Considerando solo los efectos malos.
- d. Actuando sin evaluar los efectos secundarios de las acciones.

## 19 ¿Cómo contribuyen las decisiones y acciones en este caso a un sentido de propósito y significado más amplio, tanto para los individuos involucrados como para la organización?

- a. Fomentando la indiferencia hacia las consecuencias.
- b. Asegurando que las acciones sean coherentes con los valores éticos y el bienestar común.
- c. Centrándose solo en los objetivos militares.
- d. Ignorando el propósito y significado de las acciones.

## 20 ¿Cómo se asegura que las decisiones tomadas reflejen un compromiso profundo con la dignidad humana, la justicia y el bien común, y que contribuyan a la paz y la justicia a nivel internacional?

- a. Tomando decisiones arbitrarias sin considerar la dignidad humana.
- b. Evaluando todas las acciones bajo principios éticos y consultando con la comunidad internacional.
- c. Actuando sin considerar las consecuencias internacionales.
- d. Centrándose exclusivamente en los objetivos nacionales sin considerar la justicia y el bien común.