



**Anáhuac**  
México

# Caso de ética

## Blurred lines

Autores: Itia Dominguez Rosales,  
Anna Carolina Domínguez  
Pallach y Juan Manuel  
Palomares Cantero

**DAFI**  
Dirección Académica  
de Formación Integral



Descripción del caso .....	3
Dilema ético .....	4
Acciones .....	5
Consecuencias .....	6
Preguntas detonantes de la discusión .....	7
Discernimiento ético .....	8
Resolución .....	9
ADN Anáhuac .....	10
Observaciones Adicionales .....	12
Preguntas del caso .....	13

# Caso: Blurred lines

## DESCRIPCIÓN DEL CASO

Proporciona información sobre el contexto en el que se desarrolla el caso. Esto puede incluir detalles sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Enumera y describe a las personas o entidades directamente relacionadas con el caso ético. Esto incluye a aquellos que enfrentan el dilema, así como a otras partes interesadas relevantes.

300-500 palabras

[https://youtu.be/D6HaYsszRAk?si=slxy7rHXL\\_glRRQf](https://youtu.be/D6HaYsszRAk?si=slxy7rHXL_glRRQf)

En el 2013, Robin Thicke y Pharrell Williams co-produjeron la canción llamada "Blurred Lines," generando ganancias de más de \$16 millones en ventas y streaming. El video musical ha sido visto cientos de millones de veces en diferentes plataformas. La similitud entre "Blurred Lines" a la canción de Marvin Gaye de 1977 "Got to Give it Up" provocó que la familia del artista Marvin Gaye pensara que el trabajo de Gaye había sido robado. Thicke presentó una demanda preventiva para que la familia de Gaye no tuviera acceso a las ganancias. No obstante, Thicke también declaró en entrevistas públicas que fue influenciado por Marvin Gaye y, específicamente, "Got to Give it Up" cuando compuso "Blurred Lines" con la colaboración de Williams. Las contradicciones eran aparentes por parte de Thicke; en una entrevista con GQ dijo que era co-autor de "Blurred Lines," pero en la corte dijo que estaba demasiado drogado en el estudio y que en realidad había sido Williams el que compuso la canción, y que había mentido previamente para obtener crédito. Williams dijo que, aunque la música de Gaye lo había influido en su juventud, no copió la música de Gaye en su composición. En marzo del 2015, el jurado falló a favor de la familia de Gaye, declarando que, aunque Williams y Thicke no copiaron directamente "Got to Give it Up," había suficiente similitud o "sentido" entre ambas versiones para constituir una infracción de derechos de autor. Los herederos de Gaye fueron otorgados \$7.4 millones en daños, la cantidad más grande otorgada en un caso de derechos de autor de música. Aunque muchos estuvieron de acuerdo con el veredicto, otros estaban preocupados de que podría afectar negativamente la creación de canciones dentro de un género entero. El musicólogo Robert Fink, dijo que este veredicto podría establecer un precedente para "encerrar nuestro patrimonio colectivo de sonidos, vibras, tonadas, y sentidos." Músicos, artistas, y escritores muchas veces aceptan que obras previas los han influido en su proceso creativo, y que muy poco es completamente original. Thicke y Williams no consideraban que la influencia musical de Gaye constituyera una infracción de derechos de autor, sino una inspiración que los llevó a crear una canción nueva y original.

## DILEMA ÉTICO

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas.

100-200 palabras

El caso de "Blurred Lines" frente a "Got to Give it Up" de Marvin Gaye presenta un complejo dilema ético en el ámbito de la creación musical y los derechos de autor. Este dilema involucra varios aspectos éticos fundamentales, incluyendo la originalidad en el arte, la influencia versus la copia directa, y la honestidad y transparencia en la industria musical.

Por un lado, tenemos la naturaleza inherente del proceso creativo en la música, donde la influencia de trabajos anteriores es casi inevitable. Artistas, músicos y escritores a menudo reconocen que su trabajo ha sido influenciado por sus predecesores, lo que plantea la pregunta de hasta qué punto una obra puede considerarse original. El argumento de Pharrell Williams y Robin Thicke era que, aunque se inspiraron en "Got to Give it Up" de Marvin Gaye, su canción "Blurred Lines" era una obra original y no una copia directa. Esto refleja la complejidad de definir la línea entre inspirarse en una obra existente y copiarla de manera que infrinja los derechos de autor.

Por otro lado, la honestidad y la integridad en las declaraciones públicas y legales se convierten en un tema crucial. La contradicción en las declaraciones de Thicke, quien inicialmente afirmó ser coautor de "Blurred Lines" y luego atribuyó la autoría principal a Williams alegando estar bajo la influencia de sustancias, pone de relieve las cuestiones éticas relacionadas con la responsabilidad personal y la credibilidad en el proceso creativo y judicial.

El fallo del jurado a favor de la familia de Gaye, basado en la existencia de similitudes intangibles o un "sentido" compartido entre las dos canciones, plantea un precedente preocupante para la creatividad en la música y posiblemente en otras formas de arte. Este veredicto podría interpretarse como una restricción a la libertad artística, encerrando el "patrimonio colectivo de sonidos, vibras, tonadas, y sentidos" dentro de un marco legal rígido que podría desincentivar la innovación y la exploración creativa basada en influencias previas.

Este dilema ético nos obliga a ponderar el valor de la originalidad frente a la influencia, la integridad personal y profesional en el proceso creativo, y las implicaciones de las decisiones legales en la futura creación artística. ¿Dónde trazamos la línea entre ser influenciado por una obra y plagiarla? ¿Cómo equilibramos la protección de los derechos de autor con la promoción de la innovación y la creatividad en el arte? Estas son preguntas centrales que este caso plantea y que reflejan la complejidad de navegar los dilemas éticos en la música y las artes creativas.

## ACCIONES

Describe las acciones o decisiones tomadas por las personas involucradas hasta el momento y cómo estas acciones han contribuido al dilema ético

50-100 palabras

Las acciones y decisiones tomadas por las partes involucradas en el caso de “Blurred Lines” versus “Got to Give it Up” han contribuido de manera significativa al dilema ético presente. Aquí se detallan algunas de estas acciones:

**Inspiración y producción de “Blurred Lines”.** Robin Thicke y Pharrell Williams produjeron “Blurred Lines”, afirmando haberse inspirado en la música de Marvin Gaye, específicamente en “Got to Give it Up”. Esta acción inicial de tomar como inspiración una obra existente es común en el proceso creativo, pero también plantea preguntas sobre los límites de la influencia y la originalidad.

Robin Thicke ofreció declaraciones contradictorias sobre su papel en la creación de la canción. Inicialmente, afirmó ser coautor de “Blurred Lines” en entrevistas públicas, pero luego, durante el juicio, atribuyó la autoría principal a Pharrell Williams, alegando estar bajo la influencia de sustancias durante el proceso de creación. Esta inconsistencia en las declaraciones pone en duda la integridad y credibilidad de Thicke, añadiendo complejidad al dilema ético.

Ante las preocupaciones de que la familia de Marvin Gaye pudiera reclamar una infracción de derechos de autor, Thicke y Williams presentaron una demanda preventiva. Esta decisión estratégica buscaba asegurar que “Blurred Lines” fuera considerada una obra original y no una violación de los derechos de autor de Gaye. La acción de anticiparse legalmente refleja las tensiones entre proteger la innovación y respetar los derechos de autor existentes.

**Veredicto del jurado.** El jurado determinó que “Blurred Lines” no copió directamente “Got to Give it Up”, pero existían suficientes similitudes intangibles entre ambas canciones para constituir una infracción de derechos de autor. Esta decisión, que otorgó \$7.4 millones en daños a los herederos de Gaye, ilustra cómo las interpretaciones legales de la originalidad y la influencia pueden tener implicaciones profundas para la creatividad y la producción artística.

Las reacciones al veredicto del jurado, incluyendo preocupaciones sobre sus efectos potenciales en la escritura de canciones y la creatividad en la música, subrayan el debate sobre cómo las leyes de derechos de autor se aplican en contextos creativos. La preocupación de que el veredicto pueda “encerrar nuestro patrimonio colectivo de sonidos, vibras, tonadas, y sentidos” refleja la tensión entre proteger el trabajo creativo y fomentar la innovación.

Cada una de estas acciones ha contribuido al dilema ético al resaltar los desafíos en equilibrar la inspiración creativa con los derechos de autor, la importancia de la honestidad y transparencia en el

proceso creativo, y las implicaciones de las decisiones legales en la innovación artística futura. Este caso sirve como un ejemplo notable de cómo las acciones individuales y las decisiones judiciales pueden influir en el panorama ético y legal de la industria musical.

## CONSECUENCIAS

Menciona las consecuencias que han surgido como resultado de las acciones tomadas o las decisiones previas en el caso. Esto puede incluir impactos en las personas involucradas o en otros interesados.

100-200 palabras

Las consecuencias del caso "Blurred Lines" versus "Got to Give it Up" de Marvin Gaye son múltiples y variadas, afectando no solo a las partes directamente involucradas, sino también a la industria de la música y a la comunidad creativa en general. Algunas de estas consecuencias incluyen:

**Impacto financiero sobre Thicke y Williams.** La decisión del jurado resultó en que los herederos de Marvin Gaye fueran otorgados \$7.4 millones en daños. Este es uno de los montos más grandes otorgados en un caso de derechos de autor de música, lo que representa un impacto financiero significativo para Thicke y Williams.

**Precedente legal en derechos de autor.** El veredicto establece un precedente en cómo se interpretan y aplican los derechos de autor en la música, especialmente en casos donde la infracción no es por copia directa sino por similitudes intangibles. Esto podría llevar a más litigios en el futuro basados en "sentimientos" o "vibes" compartidos entre obras musicales, afectando cómo los artistas se inspiran unos de otros.

**Temores sobre la creatividad y la innovación.** La decisión judicial ha generado preocupación dentro de la comunidad creativa sobre posibles efectos restrictivos en la escritura de canciones y la producción musical. El miedo a litigios podría desincentivar a los artistas a explorar y experimentar con influencias musicales, limitando potencialmente la innovación y la diversidad en la música.

**Reputación y credibilidad de los artistas.** Las declaraciones contradictorias de Thicke durante el proceso legal y las disputas públicas han podido afectar su reputación y credibilidad. Esta situación resalta la importancia de la honestidad y la consistencia en las declaraciones públicas y legales.

**Conciencia sobre los derechos de autor.** El caso ha aumentado la conciencia sobre la importancia de los derechos de autor y la protección de la propiedad intelectual en la industria de la música. Esto puede llevar a los artistas y productores a ser más cuidadosos en cómo utilizan influencias musicales y a asegurar que los derechos de autor sean respetados.

Diálogo sobre la originalidad y la influencia. Ha estimulado un debate más amplio sobre qué constituye originalidad en la música y cómo se manejan las influencias artísticas. Este diálogo es crucial para entender los límites entre ser inspirado por el trabajo de otros e infringir sus derechos de autor.

Implicaciones para futuros casos de derechos de autor. El caso puede influir en cómo se manejan futuras disputas de derechos de autor, especialmente aquellas que involucran similitudes menos tangibles entre obras. La industria de la música y los abogados especializados en derechos de autor deberán navegar este precedente con cuidado para proteger tanto la innovación como los derechos de los creadores originales.

El caso "Blurred Lines" ha tenido un impacto duradero en muchas áreas, desde las finanzas personales de los artistas involucrados hasta la forma en que la industria de la música considera la originalidad, la influencia, y los derechos de autor.

## PREGUNTAS DETONANTES DE LA DISCUSIÓN

Diseñada para iniciar o estimular un debate o conversación significativa sobre un tema específico. Estas preguntas suelen ser abiertas, provocadoras y pueden llevar a una reflexión profunda.

5-10 preguntas | 200-500 palabras

1. ¿Crees que la familia de Gaye debe tener los derechos que genera "Got to Give it Up" de la letra, melodía y armonía? ¿Por qué?
2. ¿Consideras "Blurred lines" un plagio?
3. ¿Consideras que es importante extender esta protección legal a los artistas, aunque signifique restringir la creatividad artística y las nuevas producciones musicales que pueden surgir de influencia musical? Explica tu razonamiento.
4. ¿Deben los autores, músicos, y otros artistas reconocer todas las influencias en su trabajo, sin importar el nivel de ellas? ¿Por qué o por qué no?
5. Si compras una canción y después te das cuenta de que has apropiado una canción previa, no estás obligado legalmente a dejar de escucharla, ¿pero éticamente estás obligado a dejar de escucharla? ¿Por qué o por qué no?
6. ¿Hasta qué punto la similitud intangible entre dos obras (como el "vibe" o el "sentimiento") debe ser considerada como infracción de derechos de autor? ¿Dónde se debería trazar la línea entre inspiración y copia?

7. ¿Cómo afectan los casos de derechos de autor, como el de “Blurred Lines”, la percepción pública de los artistas involucrados? ¿Es justo que la opinión pública pueda cambiar basada en estos litigios?
8. ¿Cómo podrían las leyes de derechos de autor adaptarse mejor para equilibrar la protección de los creadores originales con la promoción de la innovación y la creatividad en las artes?
9. En casos de derechos de autor, ¿debería haber más consideración hacia la intención del artista al crear una obra? Es decir, ¿importa si hubo una intención deliberada de copiar o si las similitudes surgieron de manera inconsciente?
10. ¿Cuál es el papel de la tecnología en la identificación de posibles infracciones de derechos de autor y cómo podría influir en la forma en que se crean y se protegen las obras musicales en el futuro?

## DISCERNIMIENTO ÉTICO

Abarca una serie de componentes esenciales, que incluyen la conciencia individual y social, la comprensión de la ley natural, la adhesión a normas morales, la aplicación de principios éticos, la incorporación de valores y virtudes, así como la orientación proporcionada por códigos de ética.

300-500 palabras

El discernimiento ético en el caso de “Blurred Lines” versus “Got to Give it Up” requiere considerar varios componentes esenciales para evaluar las implicaciones éticas de las acciones y decisiones de las partes involucradas. A continuación, se desarrolla cómo cada componente se relaciona con este caso:

**Conciencia individual.** Tanto Robin Thicke como Pharrell Williams mostraron una comprensión variada de la influencia de la música de Marvin Gaye en su trabajo, lo que refleja diferentes grados de conciencia individual sobre la cercanía de su creación a una obra existente.

**Conciencia social.** La reacción pública y de la comunidad artística al caso subraya la importancia de considerar cómo nuestras acciones afectan a otros, en este caso, el legado y los derechos de los artistas predecesores.

**Comprensión de la ley natural.** La ley natural, en este contexto, se refiere al entendimiento intrínseco de lo que está bien y mal en la creación y el uso de obras artísticas. El caso plantea preguntas sobre la justicia de beneficiarse de influencias que se acercan demasiado a la copia o la apropiación indebida de las obras de otros.

**Adhesión a normas morales.** Las contradicciones en las declaraciones de Thicke y la decisión de proceder con una demanda preventiva pueden examinarse a la luz de la adhesión a normas morales de honestidad y responsabilidad.



**Justicia.** Considerar si el veredicto y la compensación económica fueron justos para todas las partes involucradas.

**Respeto por la propiedad.** Evaluar cómo el derecho de autor protege la propiedad intelectual y en qué medida la inspiración cruza la línea hacia la infracción.

**Incorporación de valores y virtudes.** Este caso implica valores como la integridad, al ser coherente en las afirmaciones y reconocimientos sobre la autoría y la influencia en el trabajo creativo.

La virtud de la creatividad, entendida dentro de límites éticos, también es central, reflexionando sobre cómo innovar respetando el trabajo de otros.

**Orientación proporcionada por códigos de ética.** Los códigos de ética en la industria musical y de entretenimiento pueden ofrecer guías sobre la colaboración y la influencia, sugiriendo prácticas justas para el uso de obras existentes y el reconocimiento adecuado de las inspiraciones.

Este caso ilustra la complejidad de navegar el terreno ético en la creación artística, donde la línea entre la inspiración y la infracción puede ser difusa. Un discernimiento ético cuidadoso requiere un equilibrio entre respetar los derechos de autor y fomentar la libertad creativa, siempre guiado por valores de honestidad, justicia, y respeto por el trabajo de otros. La respuesta legal y comunitaria al caso de "Blurred Lines" sugiere una necesidad continua de diálogo y clarificación en estas áreas para apoyar tanto a los creadores como a la integridad de la creación artística.

## RESOLUCIÓN

Se refiere a una decisión o solución tomada para abordar un problema o conflicto específico.

200-300 palabras

La resolución del caso entre "Blurred Lines" y "Got to Give it Up" de Marvin Gaye involucró una decisión judicial que se tomó después de un proceso legal detallado. Esta resolución puede analizarse desde varios ángulos para comprender cómo se abordó el conflicto específico:

**Decisión Judicial.** El jurado falló a favor de la familia de Marvin Gaye, estableciendo que, aunque Pharrell Williams y Robin Thicke no copiaron directamente "Got to Give it Up", había suficientes similitudes entre ambas canciones que constituyen una infracción de derechos de autor. La familia de Gaye fue otorgada \$7.4 millones en daños, representando uno de los montos más significativos en la historia de los derechos de autor en la música.

**Implicaciones de la resolución.** Para los artistas involucrados. La decisión tuvo un impacto financiero y reputacional sobre Pharrell Williams y Robin Thicke, además de plantear preguntas sobre el proceso creativo y la influencia musical.

**Para la industria de la música.** Este caso estableció un precedente importante en cómo se interpretan los derechos de autor, especialmente en situaciones donde la similitud no es directamente copiada sino percibida en el “sentido” o “vibe” de la obra.

**Para la creatividad y la innovación.** Hay preocupaciones sobre cómo esta resolución podría influir en futuros artistas y su capacidad para inspirarse en obras existentes sin enfrentar litigios.

**Reflexiones sobre la resolución.** La resolución del caso de “Blurred Lines” frente a “Got to Give it Up” plantea reflexiones importantes sobre el equilibrio necesario entre proteger los derechos de autor y fomentar la libertad creativa. Algunas consideraciones podrían ser:

**Claridad en la ley de derechos de autor.** Podría ser útil para la industria tener directrices más claras sobre qué constituye una infracción de derechos de autor, especialmente en casos de similitud intangible.

**Promover el reconocimiento y el acuerdo.** Fomentar una cultura donde los artistas reconozcan abiertamente sus influencias y, si es necesario, busquen acuerdos o licencias antes de que surjan conflictos podría ser una vía para prevenir litigios.

**Educación sobre derechos de autor.** Incrementar la educación y la conciencia sobre los derechos de autor y el proceso creativo podría ayudar a los artistas a navegar mejor estas complejas áreas.

En última instancia, la resolución de este caso subraya la importancia de abordar las cuestiones éticas y legales en la creación artística con un enfoque equilibrado que respete tanto la propiedad intelectual como la innovación en el arte.

## ADN ANÁHUAC

El ADN Anáhuac se presenta como una molécula educativa compleja y esencial, compuesta por una serie de bases estructurales que actúan como los bloques fundamentales de la formación de los estudiantes. Estas bases son: Ser universitario, Antropología fundamental, Ética, Liderazgo y desarrollo personal, Humanismo clásico y contemporáneo, Liderazgo y equipos de alto desempeño, Persona y trascendencia, y el Bloque electivo Anáhuac. Cada una de ellas desempeña un papel crucial en la construcción del perfil del alumno Anáhuac y su desarrollo integral.

300-500 palabras

El análisis ético del caso “Blurred Lines” versus “Got to Give it Up” en función del ADN Anáhuac implica evaluar cómo cada uno de los componentes del ADN Anáhuac se manifiesta en este contexto específico. A continuación, desglosaremos cómo se relaciona cada base del ADN Anáhuac con el caso:

**Ser universitario.** Este aspecto del ADN Anáhuac se refiere al compromiso con la excelencia académica y el desarrollo integral. En el caso de "Blurred Lines", los artistas involucrados podrían haber demostrado su compromiso con la excelencia al buscar la innovación musical, pero también plantea preguntas sobre la responsabilidad académica en la investigación y el reconocimiento de las influencias.

**Antropología fundamental.** La antropología fundamental implica comprender la naturaleza humana y las interacciones sociales. En este caso, se puede analizar cómo las acciones de los artistas reflejan la interacción entre la creatividad individual, la influencia cultural y las expectativas sociales sobre la originalidad y la propiedad intelectual.

**Ética.** La ética es un componente central del ADN Anáhuac y se relaciona directamente con la toma de decisiones morales. En el caso de "Blurred Lines", se pueden examinar las acciones y decisiones de los artistas en términos de honestidad, transparencia y respeto por los derechos de autor.

**Liderazgo y desarrollo personal.** Este aspecto implica el crecimiento personal y la capacidad de influir en los demás de manera positiva. En el caso, se puede reflexionar sobre cómo los líderes en la industria musical abordan la responsabilidad personal y profesional en la creación artística.

**Humanismo clásico y contemporáneo.** El humanismo abarca la valoración de la dignidad humana y el respeto por la diversidad cultural y artística. En el caso, se puede considerar cómo se equilibra la innovación creativa con el respeto por las contribuciones culturales pasadas.

**Liderazgo y equipos de alto desempeño.** Este aspecto se refiere a la capacidad de liderar y colaborar efectivamente en un entorno de trabajo. En el caso, se puede analizar cómo se manejan las diferencias creativas y las disputas legales en un equipo creativo.

**Persona y trascendencia.** La persona y la trascendencia se relacionan con la búsqueda de significado y propósito en la vida. En el caso, se puede explorar cómo las acciones de los artistas reflejan su comprensión de su papel en la sociedad y su contribución al legado cultural.

**Bloque electivo Anáhuac.** Este bloque permite a los estudiantes explorar áreas de interés personal. En el caso, se pueden considerar las decisiones estratégicas y creativas de los artistas en el contexto de sus propios intereses y aspiraciones artísticas.

Al analizar el caso desde la perspectiva del ADN Anáhuac, se puede obtener una comprensión más profunda de cómo se aplican los valores y principios educativos en situaciones éticas y complejas en el mundo real, como en la industria musical.

## OBSERVACIONES ADICIONALES

Pueden abordar aspectos complementarios o más detallados del dilema ético y su contexto. Estas observaciones pueden profundizar en temas específicos o proporcionar una perspectiva más amplia sobre la relevancia y las lecciones éticas del caso.

300-500 palabras

### Observaciones adicionales sobre el caso “Blurred Lines” versus “Got to Give it Up”

**Impacto cultural y artístico.** Más allá de las implicaciones legales y financieras, este caso plantea cuestiones profundas sobre la influencia cultural y artística en la creación musical. La música siempre ha sido un arte en constante evolución, y la influencia de obras anteriores es una parte intrínseca de ese proceso. Sin embargo, el veredicto del jurado podría interpretarse como una limitación a esa evolución natural al establecer un estándar estricto para lo que constituye una influencia aceptable versus una infracción de derechos de autor.

**Ética en la industria musical.** Este caso destaca los desafíos éticos que enfrentan los artistas, compositores y productores en la industria musical. La presión para crear éxitos comerciales a menudo puede llevar a decisiones difíciles sobre la originalidad y la influencia. La transparencia y la honestidad en el proceso creativo son valores éticos fundamentales que pueden chocar con los intereses comerciales y la búsqueda de reconocimiento.

**Responsabilidad de los artistas y la industria.** Los artistas tienen una responsabilidad ética de respetar los derechos de autor y reconocer adecuadamente las influencias en su trabajo. Sin embargo, la complejidad del proceso creativo y la naturaleza subjetiva de la inspiración pueden dificultar la determinación de dónde trazar la línea entre la influencia legítima y la infracción de derechos de autor. La industria musical, por su parte, también tiene la responsabilidad de establecer estándares claros y proporcionar orientación a los artistas sobre el cumplimiento ético en la creación y el uso de obras musicales.

**El papel de la audiencia.** Los consumidores de música también desempeñan un papel en este dilema ético. ¿Deberían los oyentes preocuparse por las influencias y similitudes entre canciones, o simplemente disfrutar de la música sin considerar su origen? Este caso plantea preguntas sobre la responsabilidad del público en la promoción de prácticas éticas en la industria musical y el apoyo a los artistas que respetan los derechos de autor y la integridad creativa.

**Necesidad de diálogo y claridad.** Finalmente, este caso subraya la importancia de un diálogo continuo y una mayor claridad en torno a los derechos de autor, la originalidad y la influencia en la música. La industria musical, los legisladores y la comunidad artística pueden beneficiarse de una mayor colaboración para desarrollar estándares éticos claros que fomenten la innovación creativa mientras protegen los derechos de los creadores originales.

## PREGUNTAS DEL CASO

### 1 ¿Cómo afecta este caso la percepción de la originalidad en la industria musical?

- a. No afecta la percepción de la originalidad.
- b. Aumenta la valoración de la originalidad en la industria musical.
- c. Genera dudas sobre la originalidad en la industria musical.
- d. Impulsa la aceptación de la falta de originalidad en la industria musical.

### 2 ¿Hasta qué punto se puede considerar ético que un artista se inspire en el trabajo de otro?

- a. Nunca es ético que un artista se inspire en el trabajo de otro.
- b. Es ético solo si el artista reconoce abiertamente su inspiración.
- c. Es ético siempre y cuando el artista modifique suficientemente la obra original.
- d. Es ético siempre que el artista obtenga ganancias significativas de su obra.

### 3 ¿Qué responsabilidad ética tienen los artistas al reconocer las influencias en su trabajo?

- a. Ninguna responsabilidad ética.
- b. Solo deben reconocer las influencias si son directamente solicitados.
- c. Deben reconocer todas las influencias, independientemente de su nivel.
- d. Solo deben reconocer las influencias si las similitudes son evidentes.

### 4 ¿Es ético que un artista busque proteger sus intereses financieros a expensas de reconocer las influencias de otras obras?

- a. Sí, siempre que el artista pueda demostrar la originalidad de su obra.
- b. No, la integridad artística debe estar por encima de los intereses financieros.
- c. Sí, si las influencias no son evidentes para el público en general.
- d. No, es importante reconocer y respetar las influencias en el proceso creativo.

## 5 ¿Deberían los artistas ser más transparentes sobre las influencias en sus obras para evitar disputas legales?

- a. No, la transparencia podría perjudicar la imagen del artista.
- b. Sí, pero solo si las influencias son obvias.
- c. No, las influencias son parte del proceso creativo y no necesitan ser reveladas.
- d. Sí, la transparencia promueve la integridad y evita malentendidos legales.

## 6 ¿Cuál es el equilibrio ético entre proteger los derechos de autor y fomentar la innovación en la música?

- a. Priorizar la protección de los derechos de autor sobre la innovación.
- b. Fomentar la innovación sin considerar los derechos de autor.
- c. Encontrar un equilibrio entre proteger los derechos de autor y fomentar la innovación.
- d. Fomentar la innovación incluso si esto significa infringir los derechos de autor.

## 7 ¿Cómo influyen las decisiones éticas de los artistas en la percepción pública de su integridad y credibilidad?

- a. No tienen ninguna influencia en la percepción pública.
- b. Pueden mejorar su integridad y credibilidad si toman decisiones éticas.
- c. Solo afectan a sus seguidores más cercanos.
- d. Su integridad y credibilidad no están relacionadas con sus decisiones éticas.

## 8 ¿Es ético que un artista reclame crédito por una obra de la que no fue el principal creador?

- a. Sí, siempre que haya participado mínimamente en su creación.
- b. No, es importante ser honesto sobre la contribución real a una obra.
- c. Solo si la obra se vuelve exitosa.
- d. Depende de la relevancia y popularidad del artista.

## 9 ¿Qué responsabilidad ética tienen los productores y sellos discográficos en la protección de los derechos de autor y la integridad creativa?

- Ninguna, su responsabilidad es únicamente generar ganancias.
- Deben garantizar que todas las obras sean completamente originales.
- Tienen la responsabilidad de respetar y proteger los derechos de autor y la integridad creativa.
- Solo son responsables si hay litigios legales.

## 10 ¿Debería haber una mayor educación sobre derechos de autor y ética en la industria musical?

- No, los artistas ya están lo suficientemente informados.
- Sí, pero solo para los artistas más exitosos.
- No es necesario, las disputas legales son parte del negocio.
- Sí, una mayor educación puede ayudar a prevenir disputas y promover prácticas éticas.

## 11 ¿Cómo podrían adaptarse mejor las leyes de derechos de autor para equilibrar la protección de los creadores originales con la promoción de la innovación?

- Eliminando por completo los derechos de autor.
- Aumentando las restricciones sobre el uso de obras existentes.
- Flexibilizando las leyes de derechos de autor para permitir más uso creativo bajo ciertas condiciones.
- No es necesario hacer cambios en las leyes de derechos de autor.

## 12 ¿Qué papel juega la tecnología en la identificación de posibles infracciones de derechos de autor y cómo podría influir en la creación y protección de obras musicales en el futuro?

- La tecnología no tiene ningún impacto en la identificación de infracciones de derechos de autor.
- La tecnología puede ayudar a identificar y prevenir infracciones de derechos de autor, pero no influirá en la creación y protección de obras musicales.
- La tecnología puede ser una herramienta crucial para identificar infracciones de derechos de autor y podría influir en la forma en que se crean y protegen las obras musicales en el futuro.
- La tecnología solo beneficia a los infractores de derechos de autor.

### 13 ¿Qué importancia tiene la intención del artista al crear una obra en casos de derechos de autor?

- La intención del artista no tiene relevancia en casos de derechos de autor.
- La intención del artista es lo único que importa en casos de derechos de autor.
- La intención del artista puede ser considerada en casos de derechos de autor, especialmente si hubo una intención deliberada de copiar.
- La intención del artista solo es relevante si la obra se vuelve exitosa.

### 14 ¿Qué impacto podría tener una mayor conciencia sobre los derechos de autor en la industria musical?

- Ningún impacto, ya que los artistas continuarán haciendo lo que deseen.
- Podría conducir a un mayor respeto por los derechos de autor y la propiedad intelectual.
- No tendría ningún impacto en la industria musical.
- Podría generar más litigios y restricciones creativas.

### 15 ¿Qué lecciones éticas se pueden extraer del caso “Blurred Lines” versus “Got to Give it Up”?

- No hay lecciones éticas que extraer de este caso.
- Es importante reconocer y respetar las influencias en el proceso creativo.
- La integridad y la transparencia son fundamentales en el ámbito artístico.
- Hay lecciones importantes sobre la ética en la originalidad, la influencia y la protección de los derechos de autor.

### 16 ¿Cuál es el papel de la honestidad y la transparencia en el proceso creativo y judicial, según el caso “Blurred Lines” versus “Got to Give it Up”?

- La honestidad y la transparencia no son relevantes en el proceso creativo y judicial.
- La honestidad y la transparencia son importantes solo en el proceso creativo, no en el judicial.
- La honestidad y la transparencia son fundamentales tanto en el proceso creativo como en el judicial.
- La honestidad y la transparencia solo son importantes si se enfrentan a litigios.



## 17 ¿Por qué es importante reconocer todas las influencias en el trabajo creativo, según el caso "Blurred Lines" versus "Got to Give it Up"?

- No es importante reconocer todas las influencias, ya que la creatividad debería ser completamente original.
- Es importante reconocer todas las influencias para evitar litigios legales.
- Reconocer todas las influencias es importante para ser honesto sobre el proceso creativo y dar crédito donde corresponde.
- No es necesario reconocer todas las influencias si el trabajo resultante es exitoso.

## 18 ¿Cuál es la responsabilidad ética de los artistas al enfrentar acusaciones de plagio o infracción de derechos de autor?

- Ignorar las acusaciones y continuar con su trabajo creativo.
- Admitir cualquier error y compensar a los afectados.
- Defender su trabajo incluso si hay pruebas de plagio.
- Asumir la responsabilidad, cooperar en investigaciones y actuar con integridad en el proceso.

## 19 ¿Cómo puede afectar el veredicto de un caso de derechos de autor, como el de "Blurred Lines", a la percepción pública de los artistas involucrados?

- No tiene ningún impacto en la percepción pública.
- Solo afecta temporalmente la percepción pública.
- Puede cambiar la percepción pública sobre la integridad y la originalidad de los artistas involucrados.
- No hay una relación directa entre el veredicto y la percepción pública.

## 20 ¿Qué consideraciones éticas podrían ayudar a evitar disputas de derechos de autor en la industria musical?

- No hay consideraciones éticas relevantes en la industria musical.
- Ser más cuidadoso al no revelar influencias.
- Reconocer y respetar las influencias, obtener licencias cuando sea necesario y actuar con integridad en todas las interacciones creativas y legales.
- Dejar de buscar inspiración en obras existentes para evitar conflictos potenciales.