



Anáhuac
México

Caso de ética

The Truman Show:
Historia de una vida

Autores: Almariana Guerrero Palacios y
Juan Manuel Palomares Cantero

DAFI
Dirección Académica
de Formación Integral



Descripción del caso	3
Dilema ético	4
Acciones	5
Consecuencias	6
Preguntas detonantes de la discusión	8
Discernimiento ético	9
Resolución	11
ADN Anáhuac	12
Observaciones Adicionales	15
Preguntas del caso	16

Caso: The Truman Show: historia de una vida

DESCRIPCIÓN DEL CASO

Proporciona información sobre el contexto en el que se desarrolla el caso. Esto puede incluir detalles sobre el lugar, el tiempo, las personas involucradas y las circunstancias que llevaron al dilema ético. Enumera y describe a las personas o entidades directamente relacionadas con el caso ético. Esto incluye a aquellos que enfrentan el dilema, así como a otras partes interesadas relevantes.

300-500 palabras

Truman Burbank es un hombre gentil, que suele confiar en las personas y es, hasta cierto punto, ingenuo. Vive aparentemente feliz. Su vida se ha vuelto monótona, poco a poco ha abandonado su sueño de infancia: convertirse en un famoso explorador como Magallanes. Vendedor de seguros, está casado Meryl, de quien nunca estuvo enamorado, pues no logra olvidar a Sylvia, una joven universitaria con la que tuvo una profunda conexión, un beso y una plática trascendente e inquietante. En dicha plática le revela que su mundo no es lo que parece pues, sin saberlo, es un prisionero al que todos le mienten, donde nada ni nadie es lo que parece y lo motiva a recuperar su libertad. De pronto, en su "mundo perfecto", extraños acontecimientos le hacen intuir que lo revelado por Sylvia es verdad. Por ejemplo, un día la radio de su auto hace interferencia, y él comienza a escuchar que, en tiempo real, describen las calles por las que transita y lo que hace. Cada vez más se cuestiona: ¿Qué tan real es todo lo que pasa a su alrededor y las personas con las que trata? Truman, que paradójicamente puede significar la conjunción de true (verdad) y man (hombre) es decir, "hombre de verdad", vive en un mundo de ficción, en el que todos los que él cree su familia, amigos y conocidos, son sólo actores que juegan un rol determinado.

Truman es el primer bebé en la historia adoptado legalmente por una corporación, misma que unilateralmente, decide convertir su vida en un show que transmite desde que nació, 24 horas al día, 7 días a la semana, a todo el planeta. De entre 5 embarazos "no deseados", señalado así en la trama, Truman fue el bebé que nació antes de la fecha esperada, justo a tiempo para el estreno del show y así fue seleccionado para protagonizarlo. Para ello, han construido el set más grande, una isla llamada Seahaven, con su propio cielo, sol, luna y mar. El creador y productor de éste, Christof (personaje contradictoriamente muy celoso de su propia intimidad), legitima el montaje que han ocultado a Truman, argumentando que el mundo creado para él es menos cruel y más benévolo que el real, y que obtener el mayor rating y "ganar la batalla de la audiencia" cansada de "ver actores que muestran emociones falsas", justifica cualquier medio. Incluso reconoce que: "Según crecía Truman, nos vimos obligados a ingeniar modos para mantenerlo en la isla". A tal grado llegan los artilugios para evitar que Truman descubra el engaño en el que vive, que literalmente crean y producen "el trauma de su vida" para anclarlo a la isla. De pequeño, sale a navegar con "su padre" y éste "se ahoga y muere" en su presencia. Así, el productor cree que esa fobia le impedirá salir del lugar que habita.

Mientras Christof es visto como un “televisionario” y genio de los medios; Sylvia, ex extra del programa, y quien se ha enamorado de Truman, encabeza un movimiento por su libertad, criticando la manipulación que lo ha convertido en objeto de entretenimiento y morbo.

Finalmente, Truman logra vencer su miedo al agua, decidido a abandonar la isla y salir de la jaula que le construyeron, toma una balsa, sólo lleva con él un intento de retrato de Sylvia, que ha logrado hacer con recortes de revista. Desesperado, el productor del show que observa por las cámaras de la cabina de producción la osadía de Truman, ordena usar los efectos especiales necesarios para crear una tormenta que le haga regresar, o perder la vida, todo es justificable, menos permitir que abandone el show que tanto rating les ha dado.

Sin embargo; Truman no se da por vencido, encara a sus captores y exclama: “¿Es lo mejor que saben hacer? Van a tener que matarme”. Después de la tormenta, Truman continúa su camino, hasta que su lancha encalla en el cielo, sí en el cielo, ese cielo ficticio creado por la producción.

Asombrado, Truman descubre que ha llegado al final del set, y ahí encuentra la puerta hacia su libertad. Al verse descubierto, Christof le revela su identidad como creador del show, e intenta una vez más, hacerle creer que, pese a todo, el mundo en el que vive es más seguro y mejor del que le espera.

Truman opta por recuperar su libertad y salir a la vida real, que, aunque imperfecta, no se compara con ser una marioneta en un entorno controlado que sólo lo ha llevado a la infelicidad, al abandono de sus sueños, y a estar a punto de dejar ir el amor de Sylvia.

DILEMA ÉTICO

Un dilema ético es una situación en la que una persona se enfrenta a decisiones conflictivas que involucran cuestiones morales o éticas.

100-200 palabras

El dilema central del caso consiste en la manipulación y el control extremo de la vida de una persona para el entretenimiento masivo, y, por tanto, en la importancia de establecer un marco ético para elaboración de contenidos, uso de tecnología, y la pretensión a veces, sin límites claros, de conseguir la atención de la audiencia a cualquier costo y obtener el rating deseado.

¿Pueden los medios en la consecución de ese fin, ignorar el impacto que tienen en la vida de su público, de los protagonistas de sus historias y del entorno en general? ¿Pueden ignorarlo incluso si ello implica malograr la vida de una o muchas personas? Otras preguntas que pueden ayudar a reflexionar sobre el caso son:

1. ¿Realmente el rating y la “batalla” por la audiencia, justifica la manipulación de una vida o muchas, pretender corromper su esencia, coartar la libertad y ventilar su privacidad e intimidad sin consentimiento?
2. La realidad versus la “realidad creada” con el argumento de que “el mundo es un lugar podrido y cruel”, ¿es válida? ¿Son entonces los medios quienes sin límites éticos y carentes de argumentos sólidos pueden crear el contenido que más convenga a sus intereses económicos y comerciales, sin pensar en la responsabilidad social a la que están obligados?
3. En el mundo actual, con cada vez más poderío de la tecnología, ¿qué pasaría si en algunos años un bebé abandonado, no reconocido, o no deseado, pudiera ser adoptado por una corporación mediática que creyendo saber qué es “lo mejor” para su vida, hace de ella una mercancía que ofrecer a la audiencia? ¿Éticamente puede una vida humana considerarse objeto del comercio mediático?
4. ¿Cuál es la línea entre lo público y lo privado en el contexto de la proliferación de las redes sociales y los reality shows, que motivan a irrumpir sin límite en la mínima privacidad e intimidad a la que toda persona tiene derecho?

ACCIONES

Describe las acciones o decisiones tomadas por las personas involucradas hasta el momento y cómo estas acciones han contribuido al dilema ético

50-100 palabras

Las acciones y decisiones tomadas por los personajes principales de “The Truman Show” crean un dilema ético profundo, centrado como ya se dijo, en la manipulación y el control extremo de la vida de una persona para el entretenimiento masivo. Las decisiones de cada uno de los personajes contribuyen de manera significativa al desarrollo de este dilema:

Christof: Como creador y productor del show, representa el poder de los medios de comunicación y su capacidad para influir y a veces, moldear la realidad, con el propósito de servir a sus intereses económicos y lograr el mayor rating.

Corporación mediática: La decisión de adoptar a Truman desde recién nacido y convertir su vida en un espectáculo televisivo sin su consentimiento es el núcleo del dilema ético. Pero pretenden justificar el acto con el pseudoargumento de que el mundo que han creado para Truman es mejor que el mundo real. Mostrando así un desprecio total por la autonomía y libertad de Truman.

Truman Burbank: La vida de Truman es el escenario del dilema ético. Sus decisiones comienzan a tomar relevancia cuando cuestiona la aparente realidad de su mundo, impulsado por incidentes extraños y el

recuerdo de Sylvia. Su lucha por descubrir la verdad y su determinación final para escapar de Seahaven representan un rechazo a la manipulación y un profundo deseo de autenticidad y libertad.

Sylvia: A través de su breve interacción con Truman y su activismo fuera del show, Sylvia desempeña un papel crucial en la conciencia de Truman sobre su realidad. Al revelar la verdad y luchar por su libertad, subraya el rechazo a la explotación y manipulación que sufre.

Meryl: Como la esposa de Truman dentro del show, Meryl representa la complicidad con el sistema. Su papel en la vida artificial de Truman y su incapacidad o falta de voluntad para revelar la verdad, contribuyen al dilema ético al mostrar cómo las relaciones humanas pueden falsificarse y usarse para manipular emociones con el objetivo de entretener.

La interacción entre estas decisiones y acciones genera preguntas éticas fundamentales sobre la naturaleza del entretenimiento, la privacidad, el consentimiento y el derecho a una vida auténtica.

La manipulación de la vida de Truman desde su nacimiento, el uso de la tecnología para controlar su entorno y las relaciones, así como la justificación de estas acciones con el objetivo de entretener y lograr un beneficio económico, plantean dilemas sobre la dignidad humana, la autenticidad de la experiencia humana y los límites de la influencia mediática.

CONSECUENCIAS

Menciona las consecuencias que han surgido como resultado de las acciones tomadas o las decisiones previas en el caso. Esto puede incluir impactos en las personas involucradas o en otros interesados.

100-200 palabras

Las consecuencias del caso "The Truman Show" se extienden a varios niveles, afectando tanto a los individuos directamente involucrados, como a la sociedad en su conjunto. Estas consecuencias se pueden categorizar en términos de impactos psicológicos, sociales, éticos y legales.

Consecuencias para Truman Burbank.

Impacto psicológico. Truman sufre una traición profunda y un choque emocional al descubrir que toda su vida ha sido una mentira. Esto puede llevar a problemas de confianza, ansiedad, y posiblemente trastorno de estrés postraumático (TEPT) al tener que ajustarse a un mundo real que nunca antes había experimentado.

Pérdida de la privacidad. Aunque Truman recupera su libertad, la pérdida de privacidad que sufrió desde su nacimiento es irreversible. Su vida y sus momentos más íntimos fueron compartidos sin su consentimiento con millones de espectadores.

Ajuste a la realidad. La transición de Truman a la vida real podría ser abrumadora, enfrentándose a desafíos para integrarse en una sociedad que lo ha visto crecer y evolucionar como si fuera un personaje de ficción, y a la vez una estrella de televisión.

Consecuencias para los creadores y participantes del show.

Cuestionamientos éticos y legales. La exposición del show y las circunstancias de Truman podrían llevar a un escrutinio público y legal sobre las prácticas éticas de la industria del entretenimiento, la privacidad, y el consentimiento.

Repercusiones profesionales. Los individuos involucrados en la creación y producción del show podrían enfrentarse a consecuencias legales y profesionales, desde demandas judiciales hasta el ostracismo dentro de su industria. También los actores podrían enfrentar consecuencias legales por extralimitar su función actoral, al prestarse a ser parte de un engaño.

Consecuencias sociales y culturales.

Debate público sobre la ética en los medios. El caso podría generar un debate público amplio sobre los límites éticos de la creación de contenido en los medios, especialmente en lo que respecta a la realidad versus el entretenimiento y el impacto de las redes sociales y los reality shows en la privacidad.

Sensibilización sobre la privacidad y el consentimiento. Podría haber un mayor reconocimiento y valoración de la privacidad individual y la importancia del consentimiento en la creación de contenidos mediáticos.

Cambios en la regulación y políticas. A largo plazo, el caso podría inspirar cambios en la legislación y las políticas relacionadas con la privacidad, el consentimiento, y los derechos de los individuos en entornos controlados o manipulados por terceros.

Consecuencias para el público espectador.

Reflexión sobre el consumo de medios. Los espectadores podrían comenzar a cuestionar su propio papel en el consumo de contenido que explota la vida privada de las personas, llevando a una posible demanda de contenido más ético y auténtico.

Empatía versus morbo. La revelación de la verdad detrás del show puede hacer que algunos espectadores reflexionen sobre la línea entre la empatía y el morbo, cuestionando hasta qué punto su entretenimiento contribuye a la explotación de otros.

Las consecuencias del caso “The Truman Show” abarcan desde el trauma y la lucha personal de Truman por adaptarse a una nueva realidad hasta un debate social más amplio sobre la ética en el entretenimiento, la privacidad, y el consentimiento. Este caso sirve como un espejo que refleja las preocupaciones contemporáneas sobre la influencia de los medios y la tecnología en nuestras vidas y nuestra sociedad.

PREGUNTAS DETONANTES DE LA DISCUSIÓN

Diseñada para iniciar o estimular un debate o conversación significativa sobre un tema específico. Estas preguntas suelen ser abiertas, provocadoras y pueden llevar a una reflexión profunda.

5-10 preguntas | 200-500 palabras

1. ¿Desde la perspectiva ética y como profesional de la comunicación, cuál es tu opinión sobre The Truman Show?
2. ¿Qué implicaciones crees que son las más importantes derivadas del actuar de los medios en este caso, qué promueven en la audiencia? Justifica tu respuesta.
3. ¿Cuál es tu opinión sobre la adopción de Truman por una corporación mediática, debería impedirse o permitirse en la legislación? ¿Consideras que una acción de este tipo puede ser legal y al mismo tiempo ética? ¿Por qué?
4. ¿Crees que, si Truman hubiera dado su consentimiento para ser grabado y exponer los detalles de su vida privada, el show podría realizarse sin ningún límite al derecho a la privacidad que tiene toda persona?
5. ¿Consideras que habría razones para mantener el show al aire, sin el consentimiento de Truman? ¿Por qué?
6. ¿Con qué argumentos habrías defendido a Truman y, por tanto, la desaparición del show? ¿Con qué argumentos habrías defendido la continuación del show? Fundamenta tu posición para cada caso.
7. ¿Qué propondrías para conciliar los intereses de la industria del entretenimiento como el rating, la comercialización y la producción de contenidos atractivos, con los derechos de la audiencia y los derechos de los protagonistas de dichos contenidos? Realiza este ejercicio de manera genérica, y luego aplícalo para el caso específico de un reality show como The Truman Show.

8. ¿En qué consiste la responsabilidad social de los medios? ¿Cuál es su función social?
9. ¿Cuál es el límite en el uso de la tecnología para la producción de contenidos? ¿Consideras que herramientas como las cámaras ocultas, la inteligencia artificial, los efectos especiales, entre otras, son siempre válidas? Justifica tu respuesta.
10. ¿Cómo relacionas The Truman Show con la bioética?
11. ¿Consideras que The Truman Show explota el valor de la vida, la privacidad y autenticidad de la experiencia humana? ¿Cómo?
12. ¿Todo contenido es válido sin importar el objeto, fin y circunstancias que implique? ¿Por qué?

DISCERNIMIENTO ÉTICO

Abarca una serie de componentes esenciales, que incluyen la conciencia individual y social, la comprensión de la ley natural, la adhesión a normas morales, la aplicación de principios éticos, la incorporación de valores y virtudes, así como la orientación proporcionada por códigos de ética.

300-500 palabras

Evaluar este caso y discernir cuál sería la manera de resolverlo desde una perspectiva ética y bioética, requiere el ejercicio de la conciencia individual y colectiva. Es decir, atender y no pasar por alto las consecuencias de producir un contenido como The Truman Show, con el que la pretensión de corromper la dignidad, la verdad, la existencia humana y la privacidad, así como la manipulación y falsificación de las emociones y los hechos, tienen un impacto negativo en su protagonista (nivel individual) y en la audiencia (nivel social).

Partir de la ley natural, permite un juicio adecuado de la realidad, las acciones y las decisiones en la vida. En el caso específico que nos ocupa, la ley natural nos habla de la realidad que somos como seres humanos y personas, sin importar nuestro origen, raza, condición social o económica, nivel educativo o económico, etc.

De la identidad y naturaleza humana derivan nuestras características esenciales: La dignidad que es el valor intrínseco que cada uno tiene sin importar ninguna circunstancia, es decir, sólo existir y formar parte de la especie humana nos hace dignos; la capacidad de razonar; la libertad; la responsabilidad; la voluntad, la integralidad dada por las dimensiones de cuerpo, mente, corazón y espíritu; el instinto de supervivencia, que comprende el respeto por la vida y la fecundidad de la que somos capaces para enriquecer y preservar el mundo en el que vivimos, y así, dar un sentido a la propia vida.

La bioética pone en el centro la dignidad de todo ser humano, su derecho a la vida y le exhorta a vivir de manera auténticamente libre y responsable, y al mismo tiempo, a ser consciente de su sentido

de colectividad, de que no es un ser aislado, y que, por tanto, es su deber ejercer la solidaridad en su comunidad.

En *The Truman Show*, se corrompe en muchos sentidos la naturaleza, esencia e identidad humanas, ya que Truman es un prisionero de una realidad creada, manipulada, falsificada. Manipulación que tiene como objetivo mantenerlo cautivo, acabar con sus aspiraciones y sueños, mismos que todo ser humano necesita para encontrar un sentido de vida. Además de exponer su vida sin límites; vulnerando su privacidad y dignidad; cosificándolo para divertimento de la audiencia, sin importar sus sentimientos, el daño psicológico que puedan causarle; violentando su libertad, su capacidad para forjar y decidir auténticamente su vida; e irrumpiendo en el ejercicio de hacerse responsable de sus actos, pues vive en un ambiente 100% controlado.

Por otro lado, la adhesión a las normas morales conlleva estar inmersos en una cultura. Cada cultura acuerda y determina las normas morales que guiarán su conducta como colectividad, qué es aceptable y qué no lo es. Sin embargo; el consenso es necesario pues compartimos una naturaleza humana. Dicho consenso parte de la dignidad, a su vez, base de los derechos humanos. En determinadas culturas, la privacidad es un valor fundamental, en otras no lo es, pero con el avance de la tecnología y el uso excesivo de las redes sociales, se ha relativizado este valor, promoviendo la exposición ilimitada de contenido estrictamente personal e íntimo: Dónde estamos, qué hacemos, con quién convivimos, qué productos consumimos, entre otros aspectos.

En *The Truman Show*, la cultura de las sociedades a las que llega el programa, ha idolatrado esa exposición y vulneración de la privacidad de Truman desde que era un recién nacido, sin su consentimiento. Han despreciado su dignidad y, por tanto, sus derechos humanos.

La norma moral aceptada, ve como héroe, visionario y genio de los medios, a Chistof, creador del show y al mismo tiempo, celebra y ve como lícita la adopción que la corporación mediática hizo de Truman cuando era apenas un bebé con el propósito de explotar su vida de acuerdo con sus intereses comerciales.

El enfoque de derechos humanos permite la aplicación de principios, valores y virtudes, sustentados en un consenso universal como criterio base de actuación, más allá de la cultura, la raza, el credo, y cualquier circunstancia.

Este enfoque ayuda en el discernimiento del dilema en *The Truman Show*, ¿es ética o no su creación, producción y transmisión? ¿Son los intereses mediáticos superiores al valor de la persona? ¿Este contenido respeta los principios de la bioética personalista?

Finalmente, el código de ética para los profesionales de la comunicación o deontología nos presenta un marco de actuación en el ejercicio de la profesión. ¿Cómo puede un comunicador, creador de contenidos, productor, director, guionista, editor, ser ético?

The Truman Show es un ejemplo acerca de los límites deseados para los medios de comunicación desde una perspectiva ética, ya que no todo contenido es válido, pues los medios de comunicación tienen una función y responsabilidad social a la que deben apegarse, no sólo en términos de legalidad y seguimiento de las normas, sino respetando derechos humanos y principios universales como la dignidad, la libertad, la autonomía y la privacidad de toda persona.

Los medios deben prohijar el acceso a contenidos de calidad que fomenten una cultura de solidaridad y responsabilidad. La UNESCO, señala en el Código Internacional de Ética Periodística el derecho a la información verídica, la adhesión del periodista a la realidad objetiva, la responsabilidad social del periodista, el respeto de la vida privada y de la dignidad del hombre, la integridad profesional del periodista, el acceso y participación del público, el respeto del interés público, el respeto de los valores universales y de la diversidad de las culturas.

The Truman Show rompe con este código de ética internacional.

RESOLUCIÓN

Se refiere a una decisión o solución tomada para abordar un problema o conflicto específico.

200-300 palabras

¿Manipular y controlar la vida de una persona, es válido para el entretenimiento masivo? ¿Dónde está el límite en el poder de los medios de comunicación para la generación y creación de contenidos con tal de lograr el rating deseado y conseguir sus objetivos comerciales y económicos?

La respuesta a estas preguntas lleva a la resolución de los dilemas planteados por The Truman Show.

Sabemos que la calificación ética de una acción implica analizar y determinar si su objeto, fin y circunstancias son buenos.

El objeto del acto es: manipular y, por tanto, mentir, alterar y falsificar para su propio interés y beneficio, lo que se traduce en las ganancias comerciales que obtienen como industria mediática del rating que se derivan del programa.

El fin: Se manipula para hacer de la vida de Truman un divertimento masivo, sin su consentimiento, y también para manipular los sentimientos de la audiencia con una historia entretenida, pero que fomenta el trato deshumanizado a una persona, en este caso a Truman el protagonista, como si fuera un objeto de esparcimiento y morbo, no un ser humano.

Las circunstancias: La manipulación ocurre transgrediendo la libertad y la dignidad de Truman. Es un prisionero, al que se trata como objeto y que vive en una ficción-mentira sin saberlo, misma que ha sido tramada y producida cuidadosamente. Hay, por tanto, premeditación, alevosía, ventaja y abuso.

El productor y los ejecutivos dueños de la corporación mediática que adoptan a Truman desde su nacimiento, se arrogan el derecho a decidir sobre su vida sin preguntarle, sin tomarlo en cuenta. Ello con el único criterio de salvaguardar sus intereses en la industria mediática y del entretenimiento, pero dejando de lado la esencia, sueños, anhelos, sentimientos, y pensamientos de Truman para decidir ser quién quiere ser y encauzar su vida libre y responsablemente.

Se benefician de Truman cosificándolo y generando un sufrimiento y un daño intencionados con la trama artificial que producen sobre su vida: Haciéndole creer que quienes le rodean son su familia y amigos de verdad y que le aman, aunque al ser actores, sólo fingen de acuerdo con un guion preestablecido.

Además, conforme Truman va creciendo, hacen todo lo posible para evitar que descubra el engaño. Sin escrúpulos, se han valido de todos los medios para mantenerlo cautivo en la isla Seahaven, como el hecho de haber literalmente “fabricado-producido la muerte de quien Truman cree que es su padre”, causándole un trauma y una culpabilidad que mantendrá a lo largo de su adolescencia y vida adulta, hasta que se da cuenta que todo en su vida ha sido una mentira.

Entonces, la resolución del caso es que The Truman Show es un acto malo y no ético, ya que su objeto, fin y circunstancias se inclinan a la maldad. Por tanto, el final de la historia es congruente con la solución que debe tomarse ante un acto malo: Dejar de realizarlo, que en este caso significa, concluir el show.

Aunque sabemos que se llega a esta resolución no por parte del productor y creador de éste, Christof, ni de la corporación mediática que lo respalda, sino gracias a que Truman descubre el engaño, decide recuperar su libertad y tomar el control de su vida; consciente de su dignidad y de sus derechos.

ADN ANÁHUAC

El ADN Anáhuac se presenta como una molécula educativa compleja y esencial, compuesta por una serie de bases estructurales que actúan como los bloques fundamentales de la formación de los estudiantes. Estas bases son: Ser universitario, Antropología fundamental, Ética, Liderazgo y desarrollo personal, Humanismo clásico y contemporáneo, Liderazgo y equipos de alto desempeño, Persona y trascendencia, y el Bloque electivo Anáhuac. Cada una de ellas desempeña un papel crucial en la construcción del perfil del alumno Anáhuac y su desarrollo integral.

300-500 palabras

Búsqueda de la verdad: The Truman Show refleja en gran medida, la necesidad del ser humano por conocer la verdad y vivir en ella. En este caso la ficción creada para engañar, manipular y controlar al extremo la vida de Truman para el entretenimiento masivo, va en contra de la esencia del ser humano.

La búsqueda de la verdad implica comprender el legítimo derecho de toda persona a conocer la verdad. Es este el centro del dilema que enfrenta Truman, conformarse con la realidad que le presentan como verdadera, sin serlo, o bien, arriesgar su propia integridad y la aparente estabilidad que tiene, con tal de lograr una vida auténtica y verdadera.

Concepto antropológico que respeta la dignidad ontológica de las personas: Partir de la dignidad como base del análisis, es fundamental, ya que el reconocimiento del valor intrínseco de cada persona por el sólo hecho de existir, sin importar su raza, sexo, nivel educativo, económico, religión o alguna otra circunstancia, permiten reflexionar sobre el valor inconmensurable de cada persona y, por tanto, el respeto y trato que cada una merece.

Conscientes de la dignidad del ser humano, no puede justificarse por ningún motivo pretender reducir a un objeto comercial o cosificar a ninguna persona. Las personas no son objetos de ningún tipo. En este sentido, su vida y las condiciones dignas de vivirla deben ser siempre defendidas.

Liderazgo de acción positiva- Hacer el bien, evitar el mal: Ejercer un liderazgo positivo conlleva promover y hacer el bien. Es decir, evitar el mal a nivel individual y colectivo, pues tan importante es el bienestar personal como el bien común. ¿El show de Truman estaba orientado hacia un resultado positivo para el protagonista y la audiencia? ¿Las decisiones que tomaba el productor Christof y el conglomerado mediático evitaban generar un daño innecesario a Truman?

Ser líder es también buscar la verdad, rechazar el engaño, la mentira y la manipulación. Así como respetar la dignidad de todo ser humano, impulsando la vivencia de valores, principios y derechos humanos que la enaltezcan.

Visión ética y sentido de trascendencia- Sentido de vida: En este caso involucrar la visión ética, permite reflexionar sobre la bondad o maldad de las decisiones tomadas ¿Fueron éstas acordes a los principios éticos de respeto a la dignidad, derecho a la información veraz, la solidaridad y el bien común?

El sentido de trascendencia implica que todo ser humano descubra su sentido de vida y oriente su existencia conforme a éste. En el caso de Truman, su vida de ficción, le arrebató esta posibilidad.

Al vivir en un mundo de ficción y manipulado y ser tratado como objeto de entretenimiento, coartan su sentido de trascendencia, que implica el desarrollo de una espiritualidad propia y la vivencia del amor como vocación esencial del ser humano.

Compromiso social: La existencia humana nos llama a vivir en sociedad, ello significa no sólo buscar el propio bienestar, sino contribuir positivamente a la sociedad, a través de un compromiso social que todos tenemos.

Como profesionales en cualquier área, en este caso de la comunicación, un desempeño ético de nuestra labor necesariamente orienta nuestras acciones a la generación de bienes positivos para nuestra sociedad. De manera que rechacemos todo daño que a través de nuestra profesión pueda realizarse en lo individual y colectivo.

Libertad y responsabilidad: Estos atributos nos distinguen de otras especies, sólo el ser humano puede conocer el bien, tomar decisiones y responder por éstas y sus acciones. Una vida carente de libertad y que elude la responsabilidad, extravía el sentido de la existencia humana.

En *The Truman Show*, ambas cualidades le son restringidas al protagonista desde su nacimiento, al volverlo objeto de entretenimiento masivo sin su consentimiento, y pretendiendo perpetuar un engaño que le impida tomar el control de su vida y, por tanto, de sus decisiones.

Truman es convertido en un esclavo, un cautivo al que le niegan su derecho a la libertad con la que pueda vivir auténticamente y responder por su propia existencia, decisiones y acciones.

Apertura al diálogo, a la esperanza y comunicación asertiva: Comunicarnos y comunicar forma parte de la esencia humana, somos la única especie que puede expresar lo que piensa y siente con palabras. Toda comunicación tiene un propósito, éste debe procurar el bien y la verdad, y en contraste, rechazar la manipulación y el engaño.

Especialmente para los comunicadores, esta labor debe implicar la consciencia de promover una comunicación como herramienta positiva, constructiva y asertiva, en la que los mensajes difundidos tengan como faro la esperanza, la unión, la dignidad, el respeto a la vida, la libertad, la responsabilidad, la cohesión social y la solidaridad.

Promover un auténtico desarrollo del ser humano y de la sociedad: Nuestro actuar humano, es realmente humano cuando realiza el bien y promueve el desarrollo individual y social. Apartarnos de estos principios, corrompe el sentido de la existencia, pues nos deshumaniza.

The Truman Show, es un ejemplo claro del extravío de este marco necesario de actuación humana. La intencionalidad de causar daño, engañar, coartar la libertad, promover la mentira y la manipulación, lucrar con la privacidad, no respetar los derechos humanos, ni la dignidad; y, por el contrario, favorecer la industria mediática y del entretenimiento con fines estrictamente lucrativos sin límites éticos, representa quebrantar todo principio ético y moral, y con ello, intentar desdibujar el sentido de la vida humana.

OBSERVACIONES ADICIONALES

Pueden abordar aspectos complementarios o más detallados del dilema ético y su contexto. Estas observaciones pueden profundizar en temas específicos o proporcionar una perspectiva más amplia sobre la relevancia y las lecciones éticas del caso.

300-500 palabras

Adicional a lo mencionado, existen otras perspectivas, principios y dimensiones a considerar en este caso:

Respeto por la vida humana: La corporación mediática que adopta a Truman, no lo hace con el fin de criarlo con el respeto a su vida y su dignidad, sólo busca sacar provecho de su existencia, tomándolo como un objeto comercial a explotar. Ninguna vida puede ser tratada de esa manera.

Adopción legal de un menor por parte de una persona moral: Esto podría convertirse en una realidad en el futuro. De ser el caso, cambiaría por completo este concepto, pues hasta ahora sólo una persona puede adoptar a otra, ninguna empresa puede hacerlo. Desde la perspectiva legal, este hito podría vulnerar aspectos como el interés superior del menor, al dejarlo a la deriva por cuanto quién y con qué propósito tramita su adopción.

La vida como espectáculo y sobreexposición. Actualmente son diversos los medios utilizados con este fin. Tal es el caso de los reality shows y de las redes sociales, que han estimulado la exhibición de la vida privada. Ello ha generado un cambio de perspectiva cultural sin precedentes, que normaliza la presentación de la intimidad a la comunidad virtual. La intimidad y los datos personales son un aspecto fundamental y de absoluto valor de toda persona, por lo que concebir “la vida como un espectáculo”, puede traer consecuencias negativas desde adicción a las redes sociales, un trastorno que impida diferenciar la vida privada de la social, y la vida real de la virtual, entre otros.

Horas pantalla. Podríamos llamarle así al tiempo que pasamos frente a cualquier dispositivo electrónico: televisión, celular, tableta, etc. En este caso, The Truman Show, era transmitido por televisión como un reality show. Tan aclamado era que las actividades de la vida cotidiana se detenían para verlo. De alguna manera, nuestra vida se detiene cada que estamos frente a una pantalla. Cada vez es mayor el tiempo que pasamos frente a una por motivos de trabajo, recreación u ocio. El tiempo es uno de los activos más valiosos de todo ser humano, por ello debemos administrarlo de la mejor manera, y evitar que el tiempo en pantalla nos aleje de enfocarnos en lo realmente importante y necesario para el desarrollo sano y equilibrado de nuestra vida.

PREGUNTAS DEL CASO

1 ¿Cuál es el principal dilema ético en este caso?

- a. Los medios de comunicación pueden generar todo tipo de contenidos sin restricción.
- b. La vida privada puede ser objeto de comercio y morbo.
- c. La manipulación y el control extremo de la vida de una persona para el entretenimiento masivo.
- d. El consentimiento de una persona para exponer detalles de su vida privada no tiene importancia.

2 ¿Cuáles son los principios universales y derechos que están vulnerando a Truman con la producción del show sobre su vida?

- a. No se vulnera ningún principio, ni derecho.
- b. Algunos como dignidad, libertad, autonomía y privacidad.
- c. Fe, esperanza y caridad.
- d. Ninguno de los anteriores.

3 ¿Cuál es el papel ético de los medios de comunicación en este caso?

- a. Continuar con la producción del show.
- b. Permitir que Truman salga de vez en cuando al mundo real y regrese a participar en el show.
- c. Pagar a Truman por su participación en el show.
- d. Concluir el show y dejar en libertad a Truman.

4 ¿Qué relación tiene este caso con lo que sucede en los medios de comunicación actual en la producción de contenidos?

- a. Directa por lo que sucede a diario en los medios y redes sociales que motivan a la sobreexposición de la vida privada.
- b. The Truman Show es un caso aislado.
- c. No tiene ninguna relación.
- d. Relativa, pues exponer la vida privada es la tendencia de hoy, y permite tener fama y seguidores.

5 ¿Qué valores individuales, sociales y comerciales entran en conflicto en este caso y cómo pueden equilibrarse?

- Valores comerciales como el consumo y el rating.
- Valores personales como la autonomía y valores sociales como ganarse a la audiencia al costo que sea.
- Valores personales como la dignidad y la libertad, valores comerciales como las ganancias que toda producción debe tener y sociales como la calidad de contenidos que la audiencia merece.
- Valores personales como la responsabilidad y valores sociales como el bien común.

6 ¿Cuáles son las principales consecuencias para Truman con la producción del reality sobre su vida?

- Perder al amor de su vida.
- No hay consecuencias graves.
- Estrés postraumático y daño emocional.
- Impacto psicológico, pérdida de la privacidad, vulneración de su dignidad, privación de su libertad y autonomía.

7 ¿Cómo definirías la función social de los medios de comunicación?

- Entretener a la audiencia.
- Contribuir al bien común, propiciar el pensamiento crítico, informar con objetividad y veracidad, recrear a la audiencia con contenidos de calidad.
- Ganar dinero y obtener rating.
- Controlar y manipular para obtener ganancias.

8 ¿Qué propondrías para evitar la sobreexposición de la vida privada de cualquier persona en los medios de comunicación, ya sea a través de reality shows o redes sociales?

- La privacidad es un valor anticuado.
- La sobreexposición no debe evitarse pues es bien vista en la sociedad actual.
- Códigos de ética y legislaciones que defiendan la vida privada y eviten su vulneración como derecho.
- Mientras las personas den su consentimiento, es posible publicar cualquier aspecto de la vida privada a través de reality shows o redes sociales.

9 ¿Cómo calificas la decisión de Truman de abandonar el show?

- Absurda, tenía mucho éxito su programa.
- Adecuada, pues estaba preso, era manipulado y no tenía real uso de su libertad. Merecía respeto a su dignidad, a su vida privada y decisiones.
- Egoísta, la audiencia disfrutaba mucho de su show.
- Ingenua, podía haber llegado a un acuerdo económico importante con la empresa que producía el show sobre su vida y así ganar mucho dinero.

10 ¿Por qué es importante la formación ética para los profesionales de la comunicación?

- Sí es importante, pero la ética no siempre es aplicable.
- Es importante sólo en algunos casos.
- No es importante, cada uno tiene sus propios valores.
- Es importante la ética, permite un marco de actuación a los profesionales de la comunicación orientado al bien, al respeto de valores universales y de los derechos humanos.

11 ¿Cuál es el impacto ético de crear una realidad completamente controlada para una persona sin su conocimiento, ni consentimiento?

- Permite una exploración innovadora de formatos mediáticos, beneficiando al entretenimiento general.
- Viola principios fundamentales de autonomía y consentimiento, afectando la integridad moral del individuo.
- Genera un nuevo paradigma en la producción de contenido que puede ser educativo y enriquecedor.
- No tiene impacto ético significativo mientras se mantenga dentro de los límites legales.

12 ¿En qué medida la audiencia es cómplice de la manipulación y explotación en programas como "The Truman Show"?

- La audiencia no es cómplice ya que no tiene control sobre la producción del contenido.
- Es completamente cómplice, ya que su demanda de entretenimiento justifica la producción de tales programas.
- Solo es cómplice si está consciente de la manipulación y aún así elige ver el programa.
- La audiencia es un observador pasivo, por lo tanto, no tiene responsabilidad ética en la manipulación exhibida.

13 ¿Deberían existir límites legales claros para la producción de reality shows que manipulen la realidad a tal grado como en “The Truman Show”? Si es así, ¿cuáles serían algunos de esos límites?

- No, los reality shows son una forma de arte y deben ser libres de cualquier limitación legal.
- Sí, los límites deben incluir el total consentimiento informado de todos los participantes.
- Sí, pero solo en casos donde los participantes sean menores de edad o vulnerables.
- Los límites deben ser solo en términos de no infringir las leyes existentes de privacidad y difamación.

14 ¿Cómo cambia nuestra percepción de la privacidad y la autonomía personal en la era de la sobreexposición mediática y los reality shows?

- La percepción de privacidad se ha fortalecido, con individuos valorando más su vida personal fuera del ojo público.
- No ha cambiado; la gente siempre ha estado dispuesta a compartir su vida personal a cambio de fama.
- Se ha erosionado significativamente, con menos valoración de la autonomía y mayor aceptación de la vigilancia y la exposición de la vida privada.
- La percepción ha cambiado, pero solo entre las generaciones más jóvenes que crecieron con tecnología.

15 Si Truman hubiera descubierto la verdad sobre su vida desde más joven, ¿cómo crees que habría reaccionado y qué implicaciones éticas adicionales surgirían de esa situación temprana de autoconsciencia?

- Habría aceptado su situación por falta de comparación y continuado con su vida sin cambios significativos.
- Podría haber enfrentado una crisis severa de identidad y desconfianza hacia cualquier relación personal.
- Habría negociado una posición económica ventajosa para continuar participando conscientemente en el show.
- Habría buscado inmediatamente escapar, lo que podría haber llevado a acciones legales tempranas contra los productores.

16 ¿Es éticamente justificable sacrificar la felicidad y bienestar de un individuo para el entretenimiento del público general? ¿Cambiaría tu respuesta si el individuo consintiera después de conocer la verdad?

- Sí, es justificable si el entretenimiento proporcionado beneficia a una mayoría significativa.
- No, no es justificable sacrificar a un individuo para el entretenimiento de otros, independientemente del consentimiento.
- Sí, es justificable si el individuo consiente después de conocer la verdad, validando la continuación del show.
- No, a menos que el individuo reciba una compensación adecuada que incluya beneficios psicológicos y financieros.

17 ¿Qué responsabilidades éticas adicionales tiene el creador de un show como "The Truman Show" hacia su audiencia, además de hacia su "protagonista"?

- Responsabilidad de asegurar que el contenido sea educativo y enriquecedor.
- Obligación de proporcionar entretenimiento sin comprometer los principios éticos básicos, como la honestidad y la transparencia.
- Ninguna responsabilidad adicional; el principal deber es hacia el protagonista solamente.
- Responsabilidad de maximizar el rating y el valor comercial del show para beneficio de los inversores.

18 ¿Cuáles serían las consecuencias a largo plazo para Truman después de dejar el show, en términos de adaptación a la realidad, relaciones personales y salud mental?

- Adaptación sin problemas, con mejoras inmediatas en la salud mental y relaciones personales.
- Dificultades significativas en la adaptación, potenciales trastornos de salud mental y problemas en establecer relaciones genuinas.
- Posibilidad de convertirse en una celebridad y aprovechar su fama para campañas de concienciación social.
- Retiro público y vida solitaria para evitar más explotación mediática.

19 ¿Qué medidas podrían implementar los reguladores de medios para prevenir abusos similares a los mostrados en "The Truman Show" sin restringir la creatividad artística?

- a. Implementación de revisiones éticas obligatorias por parte de comités independientes antes de la producción de cualquier programa.
- b. Prohibición completa de cualquier formato de reality show que incluya la manipulación de la realidad de los participantes.
- c. No es necesario regular, ya que la creatividad artística debe ser libre de cualquier restricción.
- d. Permitir total transparencia y consentimiento informado en vivo durante la transmisión del programa.

20 ¿Qué argumentos podrían presentar los defensores de programas como "The Truman Show" para justificar su existencia y operación continua? ¿Cómo podrías contrarrestar esos argumentos desde una perspectiva ética?

- a. Argumentan que tales programas reflejan verdades sociales profundas y fomentan el diálogo sobre cuestiones éticas; contrarrestar señalando la explotación y el daño psicológico a los involucrados.
- b. Defienden que estos programas ofrecen oportunidades económicas únicas para los participantes; rebatir con el principio de que el beneficio económico no justifica la violación de derechos humanos.
- c. Sostienen que la audiencia demanda este tipo de contenido, implicando consentimiento implícito; refutar destacando la responsabilidad de los medios de no alimentar morbosidades ni explotar a individuos.
- d. Alegan que proporcionan entretenimiento y escapismo necesarios; responder que el entretenimiento no debe ser a costa de la dignidad y autonomía de las personas.