



PONTIFICIO INSTITUTO TEOLÓGICO
JUAN PABLO II
PARA LAS CIENCIAS
DEL MATRIMONIO Y DE LA FAMILIA

SECCIÓN MEXICANA

DOSSIER DE PRENSA FAMILIA EN LOS MEDIOS

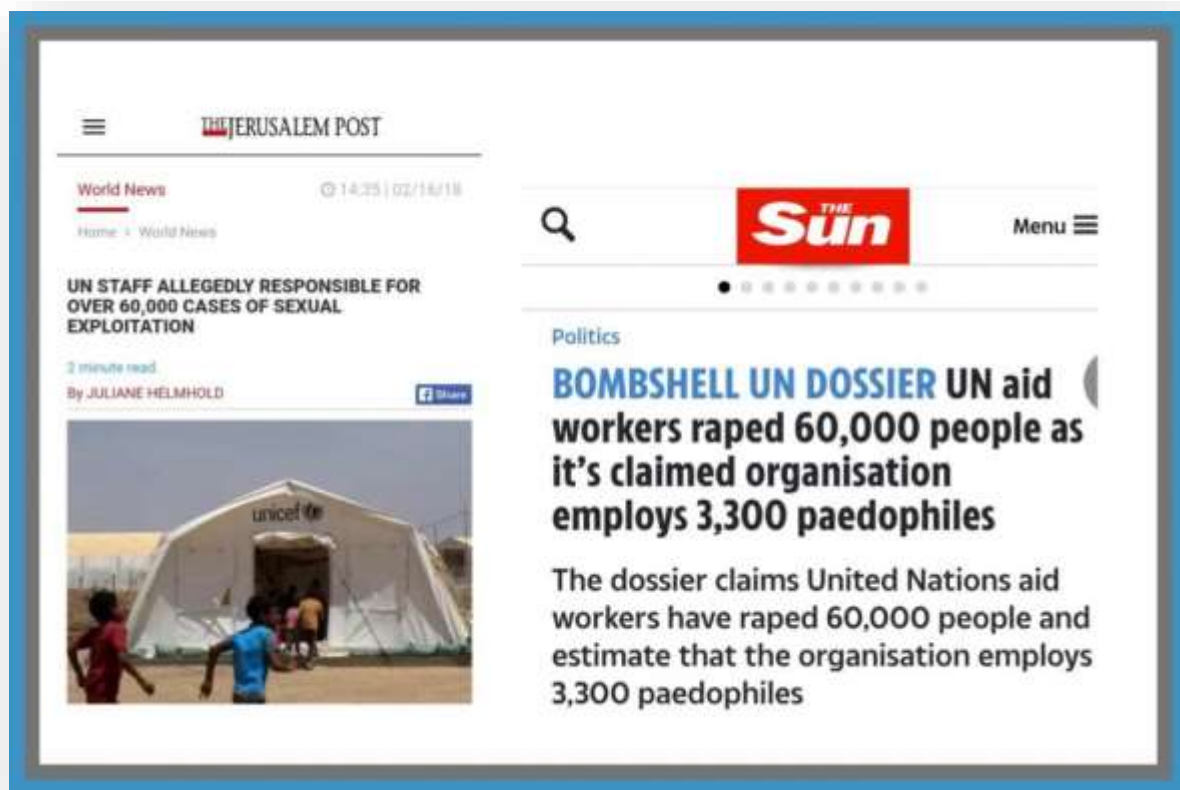
P. Fernando Fabó, LC
Profesor – Investigador.
Sede México. Enero – Febrero 2020. Núm. 5.

Contenido

Red de pedofilia en la ONU	3
Un ideólogo admite haber falsificado sus investigaciones	6
El hombre puzle	9
Una máquina que mantiene “vivos” hígados humanos una semana.....	14
Iria, la guerrera de 10 años	16
Qué es el secreto pontificio y por qué dejará de aplicarse a los abusos	20
Mons. Reig en un Encuentro sobre los COF.....	25
Holanda aprobará una «pastilla letal» para los mayores de 70.....	28
Más sobre el fraude en la ciencia	32
La contradicción lógica entre pedofilia y cambio de sexo.....	34
Camille Paglia: La discriminación positiva	36
¿Qué es el hombre?	38
El abuso sexual en el entorno familiar	59
El mito del suicidio de los transexuales expuesto.....	62
20 argumentos para debatir contra la eutanasia	67
FUNDAMENTO DE LA EUTANASIA	72
¿Homofobia.....	75

Red de pedofilia en la ONU¹: ex-alto Comisario denunció 60 mil violaciones en 10 años

16 enero, 2020



Ex-jefe Andrew MacLeod: “Hay decenas de millares de agentes humanitarios en todo el mundo con tendencias pedófilas. Es endémico en el sector de ayuda humanitaria en todo el mundo. El sistema está corrompido”

Recordamos hoy un asunto que, por alguna razón, parece haber desaparecido de los “grandes medios” mundiales sin que haya respuestas claras sobre qué medidas se han tomado al respecto, y, sobre todo, cómo sigue hoy la situación denunciada.

En 2018, el diario británico *The Sun* divulgó un documento publicado por un ex-alto comisario de la Organización de las Naciones Unidas, la ONU, denunciando una estremecedora red de pedofilia en el seno de esa organización, con cerca de 3.300 funcionarios implicados en 60 mil violaciones perpetradas

¹ <https://noticiasimpactocr.com/2020/01/16/https-bit-ly-2tdt147/>

durante 10 años, lo que supondría uno de los mayores y más impactantes escándalos de pedofilia de la historia de la humanidad.

Según *The Sun*, los datos, de 2017, habían sido entregados al Departamento Británico de Desarrollo Internacional (DFID) por el profesor Andrew MacLeod, que antes había sido jefe de ayuda humanitaria de la ONU en lugares como los Balcanes, Ruanda y Pakistán, país donde mandaba operaciones del Centro de Coordinación de Emergencias de la organización mundial.

Sus denuncias implicaban principalmente a los agentes humanitarios de la ONU, que habrían cometido abusos sexuales en decenas de países de todo el planeta, sobre todo en comunidades desprotegidas. De hecho, el documento de MacLeod afirma que miles de pedófilos se dedican a las tareas de acción humanitaria para conseguir acceso fácil a mujeres y niños vulnerables.

“Encubrimiento endémico”

Andrew MacLeod calificó como “endémico” el encubrimiento de estos crímenes y agregó que las personas que intentaron denunciarlos fueron despedidas.

“Hay decenas de miles de agentes humanitarios en todo el mundo con tendencias pedófilas. Pero si usas una camiseta de UNICEF, nadie te preguntará qué estás haciendo. Tienes impunidad y puedes hacer lo que quieras. Es endémico en el sector de la ayuda humanitaria en todo el mundo. El sistema está corrompido y tendrían que haber dicho basta desde hace años”.

Las 60.000 violaciones calculadas por MacLeod se basan en la admisión hecha en 2017 por el actual secretario general de la ONU, Antonio Guterres, de que las fuerzas de paz y funcionarios civiles de la abusaron de al menos 311 víctimas sólo en los 12 meses de 2016. La propia ONU admite que el número real de casos sería el doble de lo relatado.

De hecho, MacLeod estima que como máximo, el 10% de las violaciones y agresiones perpetradas por funcionarios de la ONU son denunciados, considerando que incluso en el Reino Unido, ese porcentaje es sólo del 14%.

Dado que Gran Bretaña dona cerca de 2.000 millones de libras esterlinas al año al presupuesto de la ONU, MacLeod insistió en que se hiciese una investigación minuciosa por parte de las autoridades británicas:

“Los crímenes de abuso de niños están siendo inadvertidamente financiados en parte por el contribuyente del Reino Unido. Sé que hay muchas discusiones en los niveles más altos de las Naciones Unidas de que ‘algo hay que hacer’, pero

nada eficaz sucede. Si miras el histórico de denunciantes, fueron despedidos. Estamos analizando un problema a escala de la Iglesia Católica – o mayor aún”.

Sin embargo, la presencia y las generalizaciones mediáticas en torno a los casos de abusos sexuales perpetrados por clérigos católicos fue incomparablemente mayor de lo que está siendo el caso de la ONU. ¿Por qué?

La punta del iceberg

La “punta del iceberg” salió a la superficie con el escándalo de Oxfam International, una confederación de 19 organizaciones y más de 3.000 partners que actúa en cerca de 90 países. Ya en 2012, el Ministerio de Asuntos Exteriores de los Países Bajos recibió un informe interno de Oxfam detallando abusos cometidos por funcionarios de esta entidad en Haití. Antes incluso, en 2008, denuncias semejantes habían llegado al conocimiento de la Agencia Sueca de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Priti Patel, ex-secretaria del Departamento Británico de Desarrollo Internacional (DFID), que renunció al cargo en 2017 acusando a altos funcionarios del propio DFID de encubrir crímenes sexuales, considera que los abusos prosperan principalmente en dos contextos: cuando las víctimas tienen miedo de hablar y cuando los que están en el poder no escuchan – y este segundo contexto incluye gobiernos.

En 2017, la ex-primera-ministra británica Theresa May amenazó con interrumpir las donaciones a la ONU hasta que la organización “recupera la confianza”. El gobierno del Reino Unido afirmó que tendría “tolerancia cero” en lo relativo a cualquier tipo de abuso sexual, pero, en el momento de las denuncias de Priti Patel, a pesar de su aberrante gravedad, no ordenó ninguna investigación al respecto.

Andrew MacLeod agregó a sus propias denuncias la consideración personal de que se cometen crímenes sexuales “sistemáticamente” por parte de agentes y funcionarios al servicio de la ONU y que tales crímenes son encubiertos “desde hace muchos años”.

Un ideólogo de la teoría de género admite haber falsificado sus investigaciones²

El mea culpa público del universitario canadiense Christopher Dummitt, que admite “haber extrapolado los resultados de encuestas para servir a su propia ideología”, provoca el embarazo de los partidarios de la teoría de género.



23 noviembre, 2019

Una historia importante de la que los medios españoles no se han hacen eco y que nos descubre el periodista **Cyril Hofstein** en las páginas de Le Figaro Magazine³ del pasado 15 de noviembre:

“Ha sido una pedrada en el entramado de la teoría de género. El historiador canadiense especializado en estudios de género, **Christopher Dummitt**, acaba de admitir que falsificó ciertas conclusiones de su investigación para “promover su visión ideológica”. Los defensores de la teoría del género, que aseguran que la construcción de la identidad sexual no solo se basa en factores

²<https://www.forumlibertas.com/un-ideologo-de-la-teoria-de-genero-admite-haber-falsificado-sus-investigaciones/>

³<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/un-ideologue-de-la-theorie-du-genre-reconnait-avoir-falsifie-ses-recherches-20191115>

biológicos, sino sobre todo en aspectos sociales, no ocultan su vergüenza. De hecho, en el sitio australiano Quillette y luego en Le Point, Dummitt no va con medias tintas: si especifica que “no debemos ver en esta confesión un argumento para decir que el género no está, en muchos casos, socialmente construido”, admite, sin embargo, que **“los críticos de los socioconstructivistas tienen razón al llevarse las manos a la cabeza cuando los supuestos expertos les presentan supuestas evidencias”**.

“Me gustaría hacer hoy mi mea culpa [...], -continúa-. Mis débiles razonamientos y trabajos académicos que explotan un mismo pensamiento defectuoso son hoy en día tomados por activistas y gobiernos para imponer un nuevo código de conducta moral”. Una bomba lanzada justo cuando se anuncia que las atletas transgénero femeninas podrán participar en eventos de la Federación Internacional de Atletismo tras una “declaración simple” de su género femenino, lo que ha llevado a parte del mundo del deporte a cuestionar la equidad “fisiológica” de tal decisión.

Para tratar de desactivarla, CheckNews, el sitio web de Liberation, no ha dudado en publicar un largo artículo para demostrar que el canadiense era solo un peso pluma en el mundo universitario y que sus declaraciones le comprometen solo a él. Incluso han “entrevistado a varios investigadores especializados en estudios de género”, incluidos Jeff Hearn, Patrick Farges, Michael Stambolis-Ruhstorfer y Bruno Perreau. Para este último, profesor de estudios y lengua francesa en el MIT, “Christopher Dummitt no es en absoluto alguien relevante en los estudios de género”. La misma historia con el británico Jeff Hearn, quien cree que Christopher Dummitt “parece de un académico bastante menor”.

Más grave, para Michael Stambolis-Ruhstorfer, de la Universidad de Burdeos Montaigne: “el aprovechamiento de estas declaraciones por parte de los conservadores forma parte de una estrategia que busca socavar la noción de género”. Por lo tanto, **no habrá debate ni análisis de las causas que podrían haber llevado a un académico a falsificar a sabiendas su trabajo**. Christopher Dummitt, quien abrió la caja de Pandora, es, por lo tanto, un autor menor cuya declaración publicada en Quillette [...] necesariamente quiere desacreditar la teoría del género. Y como su mea culpa ha sido ampliamente citado por Le Point, Atlantico, L’Opinion y Valeurs actuelles, medios “de derecha”, para él la cosa está clara. ¡Bonito asunto!

Sin embargo, **esta no es la primera vez que se cuestionan los estudios de género** en América del Norte. Por ejemplo, en mayo de 2018, *Gender, Place and Culture*, una revista que se especializa en un enfoque feminista de la geografía había publicado un artículo titulado “Reacciones humanas a la cultura

de la violación y la actuación de los queer en los parques para perros de Portland, Oregón”. “Una parodia imaginada por tres académicos estadounidenses, Helen Pluckrose, James Lindsay y Peter Boghossian, que habían pasado un año escribiendo 20 artículos a cada cual más extravagante que los otros” para denunciar la falta de rigor de algunas revistas, especialmente en áreas de estudios de género”. En ese momento, fueron acusados de hecerle el juego de la derecha estadounidense... solo que estos tres investigadores “todos se consideraban de izquierdas y pensaban que estudiar estas preguntas era de gran importancia para la sociedad y requería por lo tanto un alto nivel de rigor académico”.”

El hombre puzle: útero, testículos y vértebras ya se pueden trasplantar⁴



Los avances médicos y tecnológicos permiten reponer órganos no vitales y que hasta ahora no se trasplantaban con buenos resultados, abriéndose el debate de su inclusión en la práctica clínica

las cifras de los trasplantes/Foto: José Maluenda

Eva S. Corada, 21-01-2020

Corazón, pulmones, hígado, piernas, intestino, sangre, útero, páncreas, piel, médula, riñón, pene, córnea, brazos, cara, vértebras, pelo, testículos... **Existen pocos órganos del cuerpo humano –tejidos, fluidos– que la Medicina actual no sea capaz de sustituir.**

De hecho, si un moderno doctor Frankenstein quisiera «montar» su propio humano, hoy día dispondría de todas las «piezas» necesarias para componer este particular «hombre puzle».

⁴ <https://www.larazon.es/salud/20200121/tz5tw3zlybclfiwnbwizj6kegu.html>

Hablamos de los trasplantes, área en el que España es referente indiscutible y líder mundial⁵ durante la friolera de 28 años consecutivos. De hecho, y según los datos presentados la semana pasada por la Organización Nacional de Trasplantes (ONT)⁶, en 2019 se ha alcanzado un nuevo máximo histórico con 48,9 donantes por millón de población (pmp) acercándose a los 5.500 trasplantes. Con un total de 2.301 donantes en 2019 y máximos históricos en trasplante renal y pulmonar. Esta cifra eleva la tasa de estos a 116 pmp. (Ver gráfico)

Pero, además de los que podríamos considerar trasplantes «tradicionales» – riñón, hígado, corazón...– los avances tecnológicos y médicos están acotando cada vez más los límites de lo imposible y llevando a cabo otros que podríamos considerar poco frecuentes. En esta categoría estarían **aquellos que no resultan vitales para la vida humana** y, por tanto, no han sido prioritarios pero que, sin embargo, amplían el abanico de posibilidades disponible hasta ahora. Son casos experimentales que, como explica José Luis Escalante, director del programa de trasplantes del Hospital Gregorio Marañón de Madrid, «vienen a sustituir una función en la vida del paciente, al que le merece la pena correr una serie de riesgos aunque su supervivencia no esté comprometida, porque mejora su calidad de vida».

Poco comunes

Es el caso de vértebras, pene, testículos o útero. **Intervenciones que, bien por su complejidad, bien por cuestiones éticas, todavía son consideradas proyectos de investigación** y se hacen en muy pocos centros. Uno de ellos es el Hospital Clínic de Barcelona, que ha solicitado permiso para iniciar un programa experimental de trasplante de útero dirigido exclusivamente a mujeres que tienen ausencia congénita de útero y vagina al padecer el síndrome de Rokitansky, que se calcula afecta a una de cada 5.000 en edad reproductiva en todo el mundo.

Fue el sueco Mats Brännström quien demostró, en 2014, que era posible hacer esta intervención con donante viva y ese año se conoció el primer caso de bebé nacido de este modo. Desde entonces la técnica se ha extendido por otros países⁷ y, hasta la fecha, se calcula que se han realizado alrededor de 70 de estos trasplantes. La mayoría de los programas se han centrado en donantes vivas, pero la semana pasada se supo del nacimiento del tercer bebé en el mundo

⁵ <https://www.larazon.es/salud/20200110/xg6mqixdirc3vgglukohopi2iu.html>

⁶ <http://www.ont.es/Paginas/Home.aspx>

⁷ <https://www.larazon.es/atusalud/salud/han-nacido-11-ninos-en-el-mundo-por-trasplante-de-utero-HP20853488/>

gracias a una donante muerta en Estados Unidos, ampliando las posibilidades de este tipo de operación.

El proyecto del Clínic pretendía ser el primero mediante laparoscopia. Tras optar por un programa de donante viva y solicitar el permiso, la Consejería de Salud de Cataluña ya habría autorizado al hospital, según cuenta Jaume Tort, director de la Organización Catalana de Trasplantes (Ocatt)⁸, El siguiente paso ahora es que **«el centro presente a la primera paciente y su donante**. Cuando las tenga a punto, debería llevar el caso particular que iniciaría el programa a la comisión de trasplantes del Consejo Interterritorial de Salud, que se reúne cada tres meses, y ésta podría pedir más información, negarlo o autorizarlo», explica.

La donante tendría que tener un máximo de 60 años, haber sido madre, pero no por cesárea, (pues no puede tener cirugías uterinas previas), no portar el virus del papiloma humano (VPH) –ya que a la donante se la inmunodeprime– y compartir el mismo grupo sanguíneo que la receptora, así como estar segura de finalizar su etapa gestacional. La receptora, por su parte, debe contar con ovarios funcionales y óvulos, y haber logrado embriones viables –fecundados in vitro– antes del trasplante; tras este, planean mantener a la mujer con fármacos inmunosupresores hasta un segundo embarazo. Una vez cumplido el deseo de ser madre retirarán el útero por laparoscopia tras el segundo parto.

A la espera de completar todos los requisitos administrativos, **otra cuestión a tener en cuenta es la financiación de la intervención**. Así, y aunque en este primer caso la previsión es que sea el hospital el que costee la operación, Francisco Carmona, responsable del Servicio de Ginecología del Clínic y líder del proyecto, entiende que, de generalizarse su uso, tendría que costearse públicamente «porque el síndrome de Rokitansky es una enfermedad, la esterilidad también está considerada una enfermedad y los tratamientos de fertilidad están incluidos en la seguridad social», argumenta. «Es un procedimiento complejo y muy excepcional –señala Tort–. Una vez se demuestre su eficacia y resultados, el Sistema Nacional de Salud decidirá si esta técnica entra en la Cartera de Servicios».

La barrera ética

El pasado mes de diciembre se supo que un hombre, de 36 años y nacido sin testículos, recibió uno donado por su hermano gemelo⁹ en un hospital de Belgrado (Serbia), la segunda operación de esta índole realizada en todo el mundo. El paciente nació con uno de los testículos muy pequeño y por ello no

⁸ <http://trasplantaments.gencat.cat/es/detall/article/LOrganitzacio-Catalana-de-Trasplantament-LOCATT>

⁹ <https://www.larazon.es/salud/20191212/wu6j6tgdgze43i4r27smjtl2fq.html>

producía correctamente la cantidad necesaria de testosterona; como consecuencia tuvo que someterse la mayor parte de su vida a un tratamiento de esta hormona.

En estos de casos es **la cuestión ética, más que la médica, la que frena su puesta en marcha**. De hecho, en 2018, cuando médicos de la universidad estadounidense Johns Hopkins llevaron a cabo el primer trasplante mundial de pene y escroto¹⁰ a un soldado herido por la detonación de un artefacto explosivo mientras prestaba servicio en Afganistán, y en la que también perdió los testículos, éstos no fueron restaurados como parte del trasplante.

«No fueron trasplantados porque decidimos desde el inicio del tratamiento no trasplantar tejido germinal, es decir el que genera espermatozoides, porque esto aumentaría la cantidad de cuestionamientos éticos», manifestó Damon Cooney, uno de los cirujanos que formó parte del equipo de nueve cirujanos plásticos y dos cirujanos urólogos. La intervención, que se alargó 14 horas, le permitió recuperar las funciones miccionales y sexuales casi en su totalidad.

«Hoy en día la inmunosupresión y la tecnología han avanzado tanto que permiten operar órganos no vitales. El problema, como en el caso del trasplante de testículo, son las barreras éticas. **El trasplante de ovario sería relativamente sencillo de hacer**. Pero en estos casos se plantea un **dilema relacionado con el material genético**. La sociedad –y con ello me refiero a los sanitarios, los políticos y la población– tiene que abrir el debate porque la tecnología cada vez va a permitir hacer más cosas», sostiene Carmona.

Sustituir la columna

Por último, también el pasado diciembre y por primera vez en el mundo, tuvo lugar un trasplante de vértebras¹¹. Una parte de la columna vertebral fue sustituida por cuatro vértebras humanas **a un paciente que padecía cordoma, un tumor óseo** cancerígeno que aparece sobre todo en la columna vertebral o en la base del cráneo. La extraordinaria intervención se ha realizado en el Instituto Ortopédico Rizzoli de Bolonia¹², salvando la vida de un paciente de 77 años. Se le había diagnosticado un tumor en los huesos y corría el riesgo de la parálisis y la muerte.

Como explicó el director de Cirugía vertebral de dicho centro, Alessandro Gasbarrini, «hasta ahora las vértebras se han reemplazado con diáfisis de fémur,

¹⁰<https://www.larazon.es/sociedad/un-soldado-recibe-el-primer-trasplante-de-pene-y-escroto-del-mundo-GA18184534/>

¹¹<https://www.larazon.es/atusalud/realizan-el-primer-trasplante-del-mundo-de-vertebras-humanas-FG25320612/>

¹²<http://www.ior.it/>

un hueso de otra zona anatómica, con una estructura diferente de la vértebra y una menor posibilidad de integración. La implantación de las cuatro vértebras en el paciente nos acerca al objetivo de una fusión perfecta con su columna vertebral y optimiza un curso de **tratamiento con radioterapia, que no habría sido compatible con una prótesis de titanio**».

«En 1996 se realizó en España, en La Coruña, un trasplante de vértebra. Lo que pasa es que, per se, éste no es un hueso muy resistente, lo es más un trozo de fémur y por eso, cuando es necesario, se hace con trozos de este u otros huesos ya que las vértebras son muy esponjosas. Sí que hay donantes de vértebras pero este tejido se emplea para otras cirugías (como la condilofemoral), porque son más para rellenar que para sostener», apunta Elisabeth Coll, directora médica de la ONT.

En cualquier caso, **el fin es conseguir que estos trasplantes extraordinarios sean comunes** para aquellos que sólo cuentan con esta opción. Sin duda el que más cerca estaría de lograrlo es el de útero. Otros, como el de retina, aún tendrán que esperar un tiempo.

En este particular recorrido no podemos olvidarnos de los llamados tejidos vasculares compuestos en los que España ha estado a la vanguardia gracias, sobre todo, a la pericia del doctor Pedro Cavadas, especializado en cirugía reconstructiva, y su afición por los retos. Fue a finales de 2008 cuando realizó el primer trasplante de brazos de España (en la imagen), segundo del mundo. En dos operaciones anteriores había llegado hasta unos centímetros antes del codo (2007) y unos seis centímetros por encima de la muñeca (2006). Cavadas fue también el artífice del primer trasplante simultáneo de ambas piernas practicado en el mundo en julio de 2011. En este caso el receptor sufrió un accidente de tráfico en el que perdió las dos piernas por encima de las rodillas. En 2009 llevó a cabo el primer trasplante de cara en España, y el octavo del mundo. Hasta hoy en nuestro país se han hecho cuatro de cara y seis de miembros (cinco de superiores y uno inferior).

Crean una máquina que mantiene “vivos” hígados humanos fuera del cuerpo durante una semana¹³

Este avance puede aumentar la cantidad de órganos disponibles para trasplantes y salvar vidas de pacientes con enfermedades hepáticas graves o cáncer



La máquina de perfusión en funcionamiento. El hígado del donante es conectado en el recipiente blanco en la esquina superior izquierda./Foto: /USZ

La Razón,13-01-2020

Investigadores del Hospital Universitario de Zúrich, ETH Zúrich, Wyss Zúrich y la Universidad de Zúrich, en Suiza, han desarrollado una máquina que **repara hígados humanos dañados y los mantiene vivos fuera del cuerpo durante una semana**, según publican en la revista científica '*Nature Biotechnology*'.

Hasta ahora, los hígados podían mantenerse de forma segura fuera del cuerpo durante unas pocas horas. Con esta nueva tecnología de perfusión, los hígados, e incluso hígados dañados, ahora pueden mantenerse vivos fuera del cuerpo

¹³ <https://www.larazon.es/salud/20200113/kwyhnaaa5ffoxbczpcub53vbia.html>

durante una semana completa. **Este es un avance importante en la medicina de trasplantes, que puede aumentar la cantidad de órganos disponibles para trasplantes y salvar a pacientes con enfermedad hepática grave o cáncer**, ya que hígados lesionados de personas fallecidas, inicialmente no aptos para su uso en trasplantes, pueden recuperar la función completa mientras se perfunden en la nueva máquina durante varios días.

La base de esta tecnología es un sistema de perfusión complejo, que imita la mayoría de las funciones corporales centrales cercanas a la fisiología. “El éxito de este sistema de perfusión único, desarrollado durante un período de cuatro años por un grupo de cirujanos, biólogos e ingenieros, allana el camino para muchas aplicaciones nuevas en trasplantes y medicamentos contra el cáncer que ayudan a los pacientes sin injertos de hígado disponibles”, explica el profesor Pierre-Alain Clavien, presidente del Departamento de Cirugía y Trasplante del Hospital Universitario de Zúrich (USZ). Cuando el proyecto comenzó en 2015, los hígados solo podían mantenerse en la máquina durante 12 horas.

La perfusión exitosa de siete días de hígados de baja calidad ahora permite una amplia gama de estrategias, por ejemplo, **reparación de lesiones preexistentes, limpieza de depósitos de grasa en el hígado o incluso regeneración de hígados parciales**.

El proyecto Liver4Life se desarrolló bajo el paraguas del instituto Wyss Zurich, que reunió los conocimientos técnicos altamente especializados y el conocimiento biomédico de expertos del Hospital Universitario de Zurich (USZ), ETH Zurich y la Universidad de Zurich (UZH). “El mayor desafío en la fase inicial de nuestro proyecto fue encontrar un lenguaje común que permitiera la comunicación entre los médicos e ingenieros”, explica Philipp Rudolf von Rohr, profesor de ingeniería de procesos en ETH Zurich y colíder con el profesor Clavien del estudio.

El estudio muestra que seis de diez hígados humanos de baja calidad perfundidos, rechazados para el trasplante por todos los centros en Europa, se recuperaron a su plena función tras una semana de perfusión en la máquina. El siguiente paso será usar estos órganos para el trasplante. La tecnología propuesta abre un gran camino para muchas aplicaciones que ofrecen una nueva vida para muchos pacientes con enfermedad hepática o cáncer en etapa terminal.

Iria, la guerrera de 10 años que supera un triple trasplante pediátrico por primera vez en España¹⁴

El Vall d'Hebron trasplanta con éxito el corazón, el hígado y el riñón a esta niña aquejada de una enfermedad ultrarrara

Montse Espanyol, 03-01-2020

La carta de Iria a los Reyes Magos no tiene nada distinto a la del resto de niños de 10 años. “He pedido una casa para la Barbie, un reloj como el que lleva mi mamá, una muñeca Barbie y el chico”, explica con entusiasmo. “El chico se llama Ken”, le ayuda su madre, Judith. Quedan tres días para que Melchor, Gaspar y Baltasar lleguen con el pailebote Santa Eulàlia al puerto de Barcelona, pero hoy, Iria y su madre han hecho un alto en sus vacaciones para pasar por el Hospital Vall d'Hebron a explicar (y regalar) una historia de superación, la suya. **Iria sólo tiene 10 años, pero es la paciente con una mutación en el gen NEK8, una enfermedad ultrarrara, que ha vivido más tiempo con esta patología.** Y como incide el doctor Antonio Román, la lista de regalos que ha pedido a los Reyes Magos demuestra que, pese a haber superado un triple trasplante, “Iria tiene las mismas expectativas de un niño de su edad”. “Ahora tiene la cabeza donde la tienen todos los niños, pero también va al colegio porque el día de mañana quiere ir a la universidad”.

Iria nació con una mutación en el gen NEK 8 que altera la codificación de unas proteínas que afectan el desarrollo celular. Esta disfunción causa fibrosis y la cicatrización de los tejidos de los órganos, que dejan de funcionar. **La mayoría de los pacientes con esta enfermedad mueren antes de nacer o en los primeros meses de vida, como le pasó a una hermana, que falleció antes de cumplir el primer año.** Pero Iria es una excepción. “Una guerrera y una valiente”, dice su madre.

El doctor Ferran Gran, cardiólogo pediátrico y coordinador médico de Trasplante Cardíaco Pediátrico, cuenta que en 2009, **cuando Iria tenía cuatro meses, “vimos que tenía una miocardiopatía hipertrófica que era incompatible con la vida”.** Recuerda que “hicimos un estudio genético y metabólico, pero dio negativo”. En aquel entonces, no existían las técnicas de secuenciación de genes masiva. **“Como la situación era muy grave, decidimos hacer un trasplante cardiaco”,** prosigue. Iria entró en lista de espera un mes de agosto y en septiembre entraba en el quirófano. “El corazón

¹⁴ <https://www.larazon.es/cataluna/20200103/e5ufyt6l6fclxhwzj4hid7lh6e.html>

llegó pronto, pero tras el trasplante, el corazón no bombeaba y tuvimos que conectar a Iria a una máquina que hace la función de circular la sangre de manera extracorpórea”, cuenta. Se trata de la misma máquina que salvó a Audrey Mash, la joven que sobrevivió a un paro cardíaco de seis horas por hipotermia tras perderse en la montaña¹⁵.

Cuando el corazón reaccionó, el equipo médico desconectó a la niña de la máquina y al tiempo le dio el alta. “Volvimos a casa con un bebé de seis meses que tomaba 17 medicamentos”, recuerda su madre.

Era la primera paciente en todo el mundo con esta enfermedad que recibía un trasplante de corazón. Pero este no ha sido el único hito de Iria. **En 2017, empezó a tener problemas en el hígado.** “Vimos que era demasiado grande para su edad y que presentaba signos de fibrosis, señala el doctor Ramon Charco, jefe del Servicio de Cirugía Hepatobiliopancreática y Trasplante del Vall d’Hebron. Además, tenía presión elevada en la vena porta que implica un alto riesgo de hemorragias por varices esofágicas. **Y por si no era suficiente, la doctora Mercedes López, del Servicio de Nefrología Pediátrica del hospital, añade que a finales de 2017, se le detectó también un fallo renal con deterioro progresivo.** Empezó a necesitar hacer hemodiálisis crónica, tres sesiones semanales de cuatro horas. Pero llegó un momento en que el doble trasplante de hígado y riñón era el único tratamiento posible. Llegados a este punto, y **gracias a las nuevas técnicas que permiten secuenciar y analizar muchos genes al mismo tiempo, el equipo médico descubrió que Iria tenía una mutación en el gen NEK8.** “Es una enfermedad ultrarrara de la que sólo hay documentados una decena de casos en el mundo”, precisa el doctor Jesús Quintero, de la Unidad de Trasplante Hepático.

¹⁵ <https://www.larazon.es/cataluna/20191205/gnrfke7p6bfkvkhfz3ebkskuza.html>



GRAFCAT9461. BARCELONA, 03/01/2020.- Iria, una niña de 10 años con una mutación genética ultrarrara y que se ha convertido en el primer paciente pediátrico triple trasplantado de corazón, hígado y riñón de España, camina con su madre Judith por un pasillo del Hospital Vall d'Hebron de Barcelona, poco antes de la rueda de prensa que han ofrecido junto al equipo médico que la ha tratado. EFE/Enric Fontcuberta./Foto: Enric Fontcuberta/EFE

Aunque se habían realizado dobles trasplantes de hígado y riñón en niños, era la primera vez que se hacía una intervención así a un paciente pediátrico que ya había recibido un corazón. El doctor Quintero, cuenta que “la pusimos en lista de espera”. El pasado octubre llegaron los órganos e hicieron la intervención. El equipo médico estuvo más de doce horas en el quirófano. Primero trasplantó el hígado, luego el riñón.

Los médicos no saben decir cuál será su evolución, porque el caso de Iria es único en el mundo. Lo que sí afirman es que los órganos trasplantados quedan libres de la enfermedad. Están sanos.

Iria tiene esta enfermedad porque sus dos progenitores llevan la mutación en el gen. Pero esto no implica que sus descendientes desarrollen la patología, de hecho tienen otro hijo sano. La probabilidad de que se despierte la mutación del gen NEK8 es de apenas un 25%.

Hoy, Iria todavía hace clases en casa, “para evitar los bichitos”, cuenta ella misma. Pero en cuanto pueda volverá al colegio. Mientras, espera, como el resto de niños, que los Reyes Magos hayan leído su carta y el domingo dejen en su casa una Barbie, un Ken, una casa para los dos y un reloj como el de su mamá.

Qué es el secreto pontificio y por qué dejará de aplicarse a los abusos¹⁶

19 DICIEMBRE, 2019



En la cumbre sobre protección de menores convocada por el Papa Francisco el pasado mes de febrero, una de las jornadas estuvo dedicada a la transparencia. Varias voces abogaron por la revisión del secreto pontificio¹⁷ en los temas relacionados con abusos sexuales. El 17 de diciembre se hicieron públicos dos disposiciones de la Santa Sede: una avanza en esta línea y la otra amplía el efecto del concepto de “delitos más graves” a los que se aplica este cambio.

Antes de entrar en materia, quizás conviene detenerse un momento en qué es el secreto pontificio. En la Iglesia se utilizan tres términos que no hay que

¹⁶ <https://www.aceprensa.com/firmantes/alba-canet/>

¹⁷ <https://www.aceprensa.com/religion/un-cambio-de-mentalidad-frente-los-abusos/#secreto>

confundir: secreto de confesión o sigilo sacramental, secreto ordinario y secreto papal o pontificio.

Tres secretos

El *sigilo sacramental* es la obligación de los sacerdotes de mantener secreto lo que oyen en el ámbito de la confesión sacramental: un deber de derecho natural (por la materia y la relación de confianza que implica), divino (porque se considera instituido por el mismo Cristo) y eclesiástico (porque lo desarrollan las leyes explícitas de la Iglesia, por ejemplo el Código de Derecho Canónico en los cánones 983¹⁸, 984¹⁹ y 1388²⁰). Así pues, si un sacerdote tiene noticias de que se han cometido abusos sexuales a través de una confesión sacramental, no puede revelarlo bajo ningún concepto. Eso sí: puede negar la absolución hasta que no se haya reparado el daño.

Las causas de abusos ya no estarán sujetas a secreto pontificio, sino solo al secreto de oficio, que no impide la denuncia ni la colaboración con las autoridades civiles

El *secreto ordinario* equivale a un secreto profesional, que deben respetar todos aquellos que trabajan o reciben un encargo en la Iglesia –y con mayor motivo si tratan materias sensibles para otras personas–, para proteger el mismo trabajo y los derechos de las personas implicadas. Aunque es una obligación de derecho natural, como la de un médico respecto a sus pacientes, la Iglesia se refiere a ella explícitamente en la misma normativa que regula el secreto pontificio: “Por lo que se refiere a la Curia Romana, los asuntos tratados por ella al servicio de la Iglesia universal están cubiertos de oficio por el secreto ordinario”.

El *secreto pontificio* tiene sus raíces históricas en la Congregación del Santo Oficio²¹ (la antecesora de la actual Congregación para la Doctrina de la Fe, CDF), que nace en el s. XVI como institución romana encargada de velar por la ortodoxia católica ante el auge protestante. Aún hoy, como se explica en el perfil de la Congregación, “la mayor parte de los asuntos tratados por la CDF están sometidos, por razón de su naturaleza especialmente delicada, al secreto pontificio. Instituido para sustituir al antiguo secreto del Santo Oficio, el secreto

¹⁸ http://www.vatican.va/archive/ESL0020/_P3E.HTM

¹⁹ http://www.vatican.va/archive/ESL0020/_P3E.HTM

²⁰ http://www.vatican.va/archive/ESL0020/_P52.HTM

²¹

http://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/storia/documents/rc_con_cfaith_storia_20150319_pr_omuovert-custodire-fede_sp.html#Origen_y_evoluci%C3%B3n_del_Santo_Oficio

pontificio es una forma de secreto, confirmado con juramento, que se hace necesario para la tutela de las causas y de las grandes decisiones que tengan mucha importancia para la vida de la Iglesia, así como para custodiar a las personas obligadas a conservarlo.

El secreto pontificio, ahora

El actual secreto pontificio está regulado por la instrucción *Secreta continere* de 1974 (ver traducción no oficial²²), que revisaba unas normas de 1968. El motivo por el que el secreto es necesario es doble, según la instrucción: por un lado, el bien público y el bien de la Iglesia; por otro, los derechos inviolables de particulares y comunidades. Al tratarse de proteger un bien general, se explica, no solo obliga la conciencia de los interesados, sino que la autoridad competente decide qué requiere secreto. Además, el secreto pontificio conlleva un juramento, “debe ser custodiado con obligación grave” y su violación supone sanciones.

No afecta solamente a temas competencia de la CDF, sino también al trabajo de la Secretaría de Estado, tanto en la sección de Asuntos Generales como en la de Relaciones con los Estados. Incluye temas por defecto y otros que dependen de la voluntad explícita de imponer el secreto. En el primer caso están las informaciones conocidas en el proceso de nombramientos de obispos o cargos de la Curia, o de creación de cardenales; las denuncias y los exámenes de doctrinas expuestas a la CDF; los documentos cifrados... En el segundo, por ejemplo, la redacción de documentos pontificios.

El punto 4 de la instrucción se refiere a “denuncias extrajudiciales de delitos contra la fe y las costumbres, y de delitos perpetrados contra el sacramento de la penitencia, así como también el proceso y las decisiones que se refieren a tales denuncias, haciendo siempre salvedad el derecho de aquel que ha sido denunciado a la autoridad de conocer la denuncia, si ello fuese necesario para su defensa”. Es esta parte la que se ve afectada con los cambios que ha introducido el Papa, fundamentalmente.

²²<http://www.iuscanonicum.org/index.php/documentos/documentos-de-la-curia-romana/380-instruccion-secreta-continere-sobre-normas-sobre-el-secreto-pontificio.html>

Las decisiones del Papa sobre los delitos más graves

En la primera de las disposiciones publicadas el 17 de diciembre, la instrucción Sobre la confidencialidad de las causas²³, Francisco establece que denuncias, procesos y decisiones concernientes a los delitos más graves están exentos del secreto pontificio: los abusos de menores definidos en *Vos estis lux mundi*²⁴ y en *Normae de gravioribus delictis*²⁵, tanto si son delitos únicos como si están en concomitancia con otros. La obligación de guardar secreto queda en al ámbito de un secreto de oficio, según el Código de Derecho Canónico, 471²⁶.

La instrucción establece también que este secreto de oficio (no ya el pontificio, que no se aplica) no es impedimento para lo que establezca la ley civil sobre estos delitos: “El secreto de oficio no obsta para el cumplimiento de las obligaciones establecidas en cada lugar por la legislación estatal, incluidas las eventuales obligaciones de denuncia, así como dar curso a las resoluciones ejecutivas de las autoridades judiciales civiles”.

A las víctimas y a los testigos no se puede imponer ninguna obligación de secreto

Y por último insiste en que ni denunciante ni presunta víctima ni testigos pueden ser obligados a guardar silencio: “No puede imponerse ningún vínculo de silencio con respecto a los hechos encausados ni al denunciante, ni a la persona que afirma haber sido perjudicada ni a los testigos”. Estas dos últimas disposiciones atienden al deseo de romper la cultura de encubrimiento, como ya se avanzaba en la *Vos estis lux mundi* al igualar el delito de abusos con su encubrimiento. Así, las diócesis podrán facilitar información a las víctimas y a las autoridades civiles, sin necesidad de pedir que se levante el secreto papal.

Menores, hasta los 18 años

La segunda norma recién promulgada atañe a la minoría de edad. En 2001, Juan Pablo II puso bajo la competencia de la CDF los “delitos contra el sexto precepto del Decálogo con un menor de dieciocho años cometido por un clérigo”, en vez de mantenerlo en la Congregación para el Clero (motu

²³http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/2019/documents/rc-seg-st-20191206_rescriptum_sp.html

²⁴<https://www.aceprensa.com/religion/vos-estis-lux-mundi-la-respuesta-del-papa-la-cumbre-de-los-abusos/>

²⁵http://www.vatican.va/resources/resources_norme_sp.html

²⁶http://www.vatican.va/archive/ESL0020/_P1M.HTM

proprio *Sacramentorum sanctitatis tutela*²⁷). En 2010, Benedicto XVI lo amplió²⁸ equiparando al menor la persona adulta con uso imperfecto de razón y añadiendo la posesión de imágenes pornográficas de menores de 14 años, además de modificar otros aspectos procesales.

Francisco estableció en *Vos estis lux mundi*, de mayo de este año, una nueva normativa para todas las instituciones de la Iglesia respecto a conductas de clérigos y religiosos que ampliaban los supuestos citados. Ahora se ha publicado la decisión²⁹ que tomó el Papa en octubre de aplicar esta ampliación a las *Normae de gravioribus delictis*. Con los cambios introducidos, la pornografía es punible hasta los 18 años de la víctima. En un momento en que la edad del consentimiento sexual está siendo objeto de debate público, esta decisión va por delante de muchas legislaciones civiles, de modo que en muchos países esta actuación solo será delito canónico.

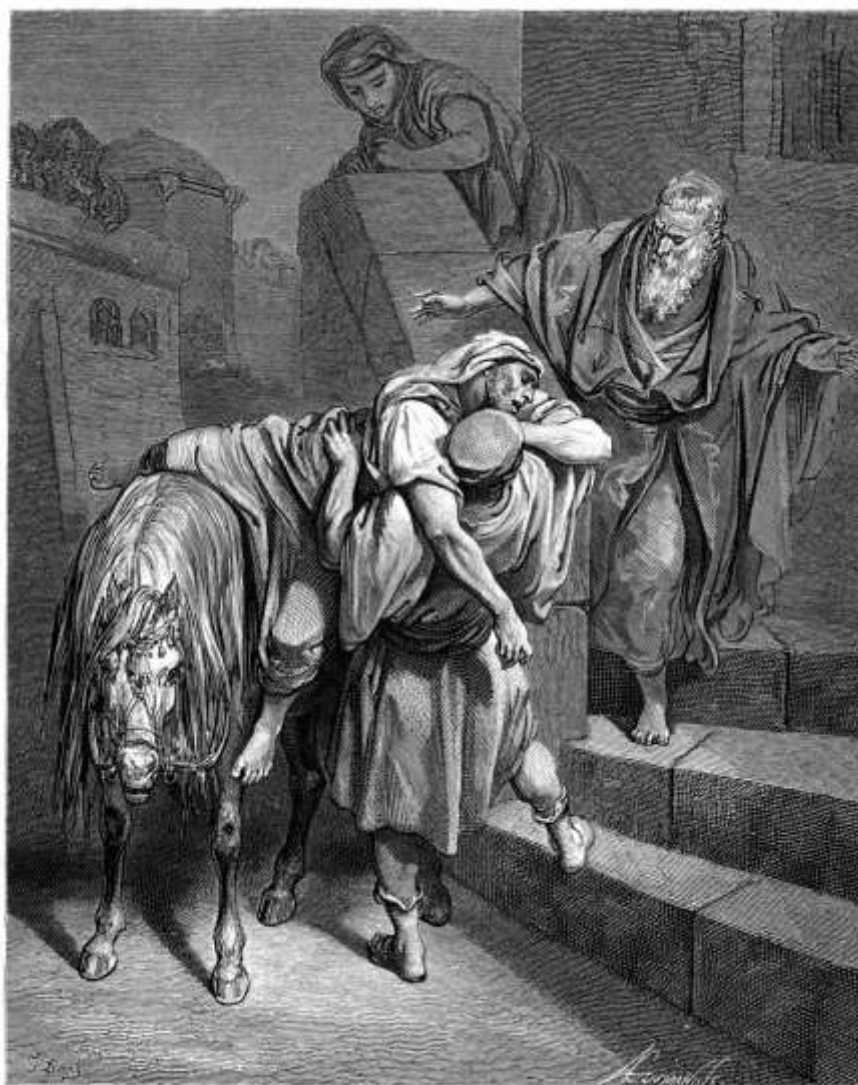
Una segunda modificación, que afecta a la composición del tribunal, es la que permite que sean fieles laicos –y no solo sacerdotes– los abogados.

²⁷http://www.vatican.va/content/john-paul-ii/it/motu_proprio/documents/hf_jp-ii_motu-proprio_20020110_sacramentorum-sanctitatis-tutela.html

²⁸<https://www.aceprensa.com/sociedad/el-vaticano-revisa-las-normas-cannicas-en-casos-de-abusos-sexuales/>

²⁹http://www.vatican.va/roman_curia/secretariat_state/2019/documents/rc-seg-st-20191203_rescriptum_sp.html

Mons. Reig en un Encuentro sobre los COF: «Hay que afrontar las nuevas formas de pobreza»³⁰



El Buen Samaritano de Gustave Doré

El pasado 18 de enero tuvo lugar, en las instalaciones de la Universidad Francisco de Vitoria, el encuentro anual de formación para colaboradores de los Centros de Orientación Familiar (COF) vinculados a la Iglesia, bajo el título «Fortaleciendo la identidad y misión de los COF's en el inicio de una nueva década».

³⁰ <https://www.obispadoalcala.org/noticiasDEF.php?subaction=showfull&id=1580799300&archive=>

El encuentro, al que asistieron unos 220 colaboradores de los COF, fue organizado por la Subcomisión Episcopal para la Familia y la Defensa de la Vida y lo presidió Mons. Juan Antonio Reig Pla, Obispo de Alcalá de Henares y miembro de dicha Subcomisión encargado de la organización de los indicados encuentros.

En su ponencia³¹, Mons. Reig explicó que: “Los Centros de Orientación Familiar (COF) de las diócesis son instituciones eclesiales con fines pastorales vinculadas íntimamente al ministerio episcopal, orientados al servicio de los matrimonios y de todos los miembros de las familias. Los COF diocesanos son una de las respuestas de la Iglesia Católica para acoger con humildad, prevenir y atender pastoralmente - desde la antropología adecuada - como el Buen Samaritano, a quienes acuden libremente solicitando orientación en sus vidas. La palabra «orientación» nos remite al Origen, al Principio, a la Verdad del amor humano inscrita en el corazón. En el principio estaba el Logos, el Verbo (Cf. Jn 1, 1-4). La palabra «orientación», apunta, por tanto, a Cristo, a su alianza sponsal con toda la Humanidad. [...]”

Dadas las nuevas pobreza que ha provocado la profunda crisis antropológica de nuestra cultura y la ausencia de Dios, hoy es necesario un nuevo impulso para responder a los retos presentes (la inmadurez afectiva, la mentalidad divorcista, los atentados contra la vida humana, el síndrome post-aborto, los abusos sexuales, los maltratos, la deconstrucción del “humanum” por las ideologías, la crisis de identidad respecto a la masculinidad y la feminidad, las adicciones, la pérdida del sentido de la vida, los procesos de duelo, etc.). Del mismo modo que frente a la pobreza material y las migraciones la Iglesia Católica creó en su momento en las diócesis las delegaciones de Cáritas, hoy se hace necesario dar mayor espacio a los COF para afrontar las «nuevas formas de pobreza» (Juan Pablo II, *Ecclesia in Europa*, n. 38) que ha generado la actual fisonomía cultural y social de España.”

Asimismo, don Juan Antonio advirtió que: “Un verdadero peligro frente al modo de conocimiento que deriva de la fe y la razón proviene de lo que San Juan Pablo II denomina el cientificismo. En su encíclica *Fides et ratio* dice: «Otro peligro considerable es el cientificismo. Esta corriente filosófica no admite como válidas otras formas de conocimiento que no sean las propias de las ciencias positivas, relegando al ámbito de la mera imaginación tanto el conocimiento religioso y teológico, como el saber ético y estético. (...)»

³¹ El texto completo de la ponencia puede encontrarse en esta dirección: https://obispadoalcala.org/pdfs/2020-01-18_JA_Reig_Pla-Encuentro_COF.pdf

Se debe constatar lamentablemente que lo relativo a la cuestión sobre el sentido de la vida es considerado por el cientificismo como algo que pertenece al campo de lo irracional o de lo imaginario.» (n. 88)”

Mons. Juan Antonio Reig ha erigido canónicamente a lo largo de su ministerio episcopal los Centros Diocesanos de Orientación Familiar (COF) de las Diócesis de Segorbe-Castellón “Domus Familiaie”, de Cartagena “Mater Familiaie” y de Alcalá de Henares “Regina Familiaie”. Dichos Centros, dedicados a la Divina Misericordia, se organizaron para que los orientadores trabajaran pastoralmente, desde la primacía de la gracia y la lógica de la gratuidad, a la luz de la fe y de la razón.

En relación con la defensa de la vida Mons. Reig también ha promovido la implantación de los Proyectos Raquel, Effetá y Ángel, los itinerarios de maduración en la masculinidad y en la feminidad (Cf. Catecismo de la Iglesia Católica nn. 2331-2400, 2514-2533 y 1601-1666), y la creación de sendas Casas-Cuna en Castellón y Murcia.

Holanda aprobará una «pastilla letal» para los mayores de 70 cansados de vivir³²

La coalición de Gobierno quiere aprobar la ley antes de fin de año. No necesitará prescripción médica, ni justificar un problema de salud

Enrique Serbeto, CORRESPONSAL EN BRUSELAS. 05/02/2020

Huib Drion fue un juez del Tribunal Supremo holandés, profesor de derecho, ensayista y académico. Hace cuarenta años lanzó la idea de que el Estado debería poner a disposición de los ciudadanos que han cumplido los 70 años **una píldora venenosa**, para que pudieran decidir en qué momento quieren acabar de vivir. **Drion murió plácidamente por causas naturales** mientras dormía en su casa de Leiden en 2004, a los 86 años. Pero su propuesta ha resucitado al albur de la vida política holandesa y en este momento se encuentra sobre la mesa del actual Gobierno que **ha empezado a tramitar su puesta en marcha**.

El Gobierno holandés acaba de publicar un primer estudio sobre la definición del espectro de población a las que se dirigiría esta pastilla del suicidio, o «píldora Drion» que **podría ser una realidad este mismo año**. Los datos que se desprenden de la investigación revelan que, en efecto, existe **una parte de la población de más de 55 años** que a pesar de estar en buena salud, **«tienen un deseo de morir consistente y activo»**, pero su proporción, un 0,18% de esa franja de edad, no permite deducir que constituya un grupo significativo. De hecho, el ministro de Sanidad, el democristiano Hugo de Jonge, cree que lo que habría que hacer es «intentar devolverles el gusto por la vida» a este grupo de holandeses que **sumaría alrededor de 10.000 personas**.

Holanda es –junto a Bélgica– probablemente el país más afectado por esta terrible banalización social de la muerte asistida de los enfermos. El año 2002, cuando se aprobó la primera ley de eutanasia, **fue utilizada en 1880 casos**; cinco años más tarde se ampliaron las condiciones para poder aplicarla y en la actualidad ya ascienden casi a siete mil las personas que cada año son

³²https://www.abc.es/sociedad/abci-holanda-aprobara-pastilla-letal-para-mayores-70-cansados-vivir-202002042028_noticia.html#vca=mod-lo-mas-pl&vmc=leido&vso=sociedad&vli=noticia.video.sociedad&vtm_loMas=si Ver video relacionado en blob: <https://www.abc.es/865c05b3-66f2-4690-b22d-a9e9d2a75a6c>

acompañadas a la muerte por el propio sistema de sanidad. Unos 20 casos diarios.

Gran influencia

El libro de Drion, titulado «Het Zelfgewilde Einde Van Oudere Mensen», que se puede traducir como «La elección del final de la vida para los ancianos» tuvo una gran influencia en el debate que llevó a **la aprobación de la ley de eutanasia**. Ahora la influencia viene por parte del partido liberal D66 que forma parte de la compleja constelación política que sostiene a la mayoría gubernamental en La Haya y que es el que había incluido en su **programa el tema de la pastilla venenosa para los mayores**. Los portavoces de este partido afirman incluso que el Gobierno va demasiado despacio en la tramitación de la idea y que por ello han decidido presentar ya en febrero su propia legislación para que no queden dudas de su voluntad de sacarla adelante.

Drion escribió el libro después de un encuentro fortuito con un anciano **al que horrorizaba la perspectiva de terminar sus días en una residencia**. «Me parece —escribió entonces— que muchas personas mayores encontrarían una gran tranquilidad si pudieran tener un medio para poner fin a sus vidas de una manera aceptable en el momento en que para ellos sea el más adecuado».

La parlamentaria de D66, Pia Dijkstra, ha dicho que a pesar del informe presentado por De Jonge, ella mantiene sus planes de presentar un proyecto de ley. «**El ministro obviamente siente menos la urgencia que yo**», asegura la **parlamentaria**, quien defiende que «las personas ancianas que ya han vivido lo suficiente, deberían poder morir cuando lo decidan».

En medio de este debate, en junio pasado, el actual Gobierno holandés lanzó **una nueva campaña para alentar a las personas a pensar más sobre el final de sus vidas**, a raíz de la cual han aparecido varias páginas de internet sobre cuidados paliativos en los que aparecen instrucciones para no cuestionar las voluntades que hayan podido expresar las personas que se vean afectados por síntomas de demencia senil.

La más importante es la Asociación Holandesa por un Final Voluntario de la Vida (NVVE) que tiene entre sus objetivos **la ampliación de los límites de la ley de eutanasia**. El caso de la adolescente Noa Pothoven³³ que el verano pasado se dejó morir de inanición ante la mirada complaciente de sus padres y de algunos médicos porque no se le había permitido ser eutanasiada, demostró hasta qué punto la sociedad holandesa ha asumido **con terrible naturalidad**

³³https://www.abc.es/sociedad/abci-holanda-practica-eutanasia-menor-edad-victima-violencia-sexual-sufria-depresion-201906042003_noticia.html

esa relación con la muerte «a la carta». Da la impresión de que en los Países Bajos trabajan con la idea de racionalizar la muerte hasta límites inhumanos. Una vez publicado el nuevo informe de los expertos, el Gobierno volverá a lanzar el debate a la sociedad holandesa y no espera tener preparado un proyecto de ley antes del fin del verano, según un portavoz del ministerio de Sanidad.

Ver video: Una joven holandesa de 17 años muere en su casa tras solicitar sin éxito la eutanasia - ABC³⁴

El problema para el primer ministro Mark Rute (del Partido Popular por la Libertad y la Democracia VVD, también del grupo liberal) es que en la combinación para formar la actual mayoría necesitó apoyarse también en la Unión Cristiana, **un partido minoritario y de raíz religiosa**, que no está de acuerdo con la idea de que el estado proponga la distribución de una pastilla para el suicidio de las personas mayores.

«No se valora la vejez»

Carla Dik-Faber, una de las diputadas más activas de la Unión Cristiana explica que el debate sobre la pastilla de la «vida acabada» ya empezó en 2014 cuando se expuso la propuesta de que **si alguien que cree que ya ha hecho todo lo que tenía que hacer en la vida puede decidir sencillamente morir cuando disponga.** «El problema es que se trata de personas saludables que no están gravemente enfermas» destaca esta joven diputada, que se queja de que lo único que cambia respecto a la eutanasia es que en lugar de que esas pastillas las administre un médico se ha previsto que esté en manos de una especie de de «consultores del fin de la vida».

Para Dik-Faber **«este no es un problema individual**, sino que afecta a la sociedad en su conjunto. Los primeros comités de expertos que han analizado este tema han dicho unánimemente que no debe hacerse, los médicos también piensan lo mismo y nosotros también». Su principal argumento es que «la misión del Gobierno es proteger a las personas, especialmente las más vulnerables o las más ancianas y no puede ayudar al mismo tiempo con el suicidio».

La diputada de la Unión Cristiana cree que una vez que **el suicidio asistido es legal**, muchos ancianos pueden sentirse alentados por su entorno a pensar en quitarse de en medio. «Las personas mayores pueden sentirse innecesarias en una sociedad que no valora la vejez. Es verdad que hay gente que se siente

³⁴ <https://www.abc.es/56855a52-2441-4e57-ae0c-fed129406d60>

sola, **otros pueden tener una vida de sufrimiento** y eso son cosas que no son fáciles de resolver, pero el Gobierno y toda la sociedad deben asumir la responsabilidad de asumirlo. No queremos ‘consultores del fin de la vida’, queremos ‘guías de vida’. Para nosotros toda vida es valiosa», asegura.

Porvenir incierto

Los votos del Partido Cristiano no son necesarios para una eventual mayoría en el debate parlamentario sobre esta nueva ley, porque hay otros partidos que no están en el Gobierno y que están dispuestos a apoyarla. Lo que no se sabe es si **esta discrepancia política puede acabar con la coalición y hacer caer el Gobierno**. En todo caso, teniendo en cuenta la tradición de este país es más que probable que los legisladores darán este paso hacia un porvenir tan incierto para los ancianos.



OBSERVATORIO DE BIOETICA, 28 enero 2020

Research Ethics publica un artículo que abunda sobre el fraude en la ciencia, haciendo especialmente hincapié en el porcentaje cada vez mayor de artículos fraudulentos

Según se comenta en un artículo publicado en *Science and Engineering Ethics* en 2017³⁶, en un Congreso Internacional sobre “Peer review” y Publicaciones Científicas, que se celebra cada cuatro años, se puso de manifiesto que siguen existiendo objetivos problemas éticos en las publicaciones científicas, las cuales se pueden agrupar en tres niveles de calidad: a) revistas, las de mayor factor de impacto; b) revistas que empiezan o que están en fase de desarrollo, y c) revistas, las denominadas “depredadoras”, que están muy alejadas de cumplir las más elementales normas éticas.

En el mismo sentido, se ha publicado recientemente en *Research Ethics*³⁷ otro artículo en el que se abunda sobre el fraude en la ciencia, haciendo especialmente hincapié en el porcentaje de artículos fraudulentos que se retraen, que, al parecer, va en aumento.

En efecto, entre los años 2000 y 2009, se incrementaron por diez el número de artículos retractados, aumento que ha ido progresando. Así, en 2014 se constatan 500 retracciones en la literatura científica, cifra que aumentó hasta 684 en 2015.

³⁵ <https://www.observatoriobioetica.org/2020/01/mas-sobre-el-fraude-en-la-ciencia/32485>

³⁶ <https://link.springer.com/article/10.1007/s11948-018-0035-3>

³⁷ <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1747016118820496>

De una forma genérica se puede decir que las dos principales razones por las que se considera a un artículo fraudulento, y que consecuentemente debe ser retractado, son: una mala conducta investigadora o errores en el método utilizado, especialmente en la recogida o el análisis de los datos, la falsificación voluntaria de ellos o el plagiarismo. Sin embargo, no todos los artículos fraudulentos son retractados, pues aproximadamente el 20% de ellos no lo son.

Parece importante, para garantizar la honestidad de la experimentación científica, que la retracción de los artículos fraudulentos se lleve a cabo con diligencia, para lo cual los autores sugieren unir esfuerzos por parte de las instituciones científicas, las editoriales de las revistas, las empresas que financian los estudios, y si la publicación del artículo ya se ha producido, retractar lo antes posible los artículos fraudulentos (ver más AQUÍ)³⁸.

³⁸ <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1747016118820496>

La contradicción lógica entre pedofilia y cambio de sexo³⁹

¿Demasiado joven para consentir el sexo adulto, pero lo suficientemente maduro para hacer la “transición” de un sexo al otro?



17 febrero, 2020

Olivier Rey, investigador en el Instituto de historia y filosofía de las ciencias y las técnicas y **Jean-François Braunstein**, profesor de filosofía en la Sorbona Panthéon I, exponen en las páginas de Le Figaro⁴⁰ una interesante contradicción lógica a raíz del escándalo Matzneff, por el que se ha sabido que el reputado literato abusó sexualmente durante años de menores de edad.

Rey y Brausntein argumentan como sigue:

“Los “progresistas” de hoy son los primeros en indignarse por los errores del pasado. Pero muchos de ellos son, sin embargo, celosos promotores de una violencia sin precedentes contra los niños.

En los Estados Unidos, el Reino Unido y Europa del norte, por ejemplo, se puede ofrecer a un niño de 12 años con “disforia de género”, con el

³⁹ <https://www.forumlibertas.com/la-contradiccion-logica-entre-pedofilia-y-cambio-de-sexo/>

⁴⁰ <https://www.lefigaro.fr/vox/societe/changement-de-sexe-pour-les-mineurs-l-emballement-de-la-logique-des-droits-20200212>

consentimiento de los padres, un tratamiento de **“bloqueo de la pubertad”**. Luego, a la edad de 15 o 16 años, el adolescente que ha seguido siendo niño puede, si todavía está decidido a cambiar de sexo, embarcarse en **una “transición” pilotada por hormonas con efectos en gran medida irreversibles** (no se sabe si esa medicación, que tendrá que continuar de por vida, tendrá efectos perjudiciales para la salud), y posiblemente pasar por una cirugía a partir de los 18 años.

De hecho, **parece que al “bloqueo de la pubertad” le sigue en casi todos los casos una “transición” efectiva**. Esto es lógico: al impedir la maduración del cuerpo, el tratamiento también impide la maduración de la mente – pretende dar tiempo para la reflexión, pero simplemente congela la situación hasta que se alcanza la edad legal en la que se puede emprender la “transición”. En otras palabras, **es sobre la voluntad declarada de un niño de 11 o 12 años a partir de la que se inicia un proceso de cambio de sexo**.

Comparemos esto con la severidad con la que se condenan hoy en día las relaciones sexuales entre adultos y niños o jóvenes adolescentes. **Incluso si esas relaciones sexuales son “consentidas”, la ley considera que los niños y adolescentes son demasiado jóvenes para el “consentimiento” en cuestión, cuando existe**, para permitir que el adulto tenga relaciones sexuales con ellos. Pero entonces, ¿qué sucede con aquellos para quienes el deseo expresado por niños de la misma edad, o incluso más jóvenes, de cambiar de sexo es legal y que consideran que debe ser satisfecho mediante la provisión de un tratamiento adecuado?

Camille Paglia: “La discriminación positiva es condescendiente, paternalista y daña a quienes pretende proteger”⁴¹



3 febrero, 2020

Camille Paglia es un referente en el mundo intelectual del feminismo, una polémica pensadora que ha sido considerada como «una feminista post-feminista» o «una de los 100 intelectuales más importantes del mundo».

Con motivo del **30 aniversario de la publicación de ‘Sexual Personae’**, su primer ensayo, que ahora se reedita, Paglia ha concedido una entrevista al diario El Mundo⁴². En ella demuestra que sigue siendo capaz de cuestionarse muchos de los dogmas del propio feminismo y de levantar ampollas.

Algunos ejemplos de la libertad con la que habla servirán para hacerse una idea de quién es y cómo piensa **Camille Paglia, la enfant terrible del feminismo:**

” ¿Cree en la discriminación positiva?

⁴¹ <https://www.forumlibertas.com/camille-paglia-la-discriminacion-positiva-es-condescendiente-paternalista-y-dana-a-quienes-pretende-proteger/>

⁴² <https://www.elmundo.es/papel/lideres/2020/01/20/5e23338921efa0fb078b45ec.html>

– No: es paternalista, condescendiente y, en último término, dañina para los grupos que pretende proteger, porque los convierte en víctimas.

– **¿Qué opina del #MeToo?**

– Lo que empezó como un movimiento para defender a las mujeres **ha derivado en un mecanismo estalinista, incompatible con la democracia.**

[...]

El ensayo incluye sentencias claramente destinadas a escandalizar. Quizá la más célebre sea: «Si la civilización dependiera de las mujeres, aún viviríamos en chozas». ¿Aún defiende esta frase? «¡Claro! Todas las grandes estructuras, de las pirámides a los zigurats, son producto de la mente masculina. **El feminismo se equivoca al tachar a los hombres como malvados, egoístas y violadores, cuando el propio feminismo no existiría sin la civilización y todos los maravillosos inventos que debemos a los varones:** el coche, el ordenador, la lavadora... Sé que es una frase llamativa, pero ese es su propósito: atrapar la atención y hacer que la gente piense».

[...]

«Soy una feminista de la equidad. **Creo en la igualdad de derechos para todos. No creo en las cuotas, en las protecciones especiales ni en que ningún grupo que viva hoy sea depositario del sufrimiento que se infligió a sus antepasados.**

– **Hablemos entonces de discriminaciones presentes, como la brecha salarial...**

– Todos los estudios demuestran que **es una ilusión provocada por el tipo de trabajos que eligen las mujeres**, que suelen estar peor pagados que los de los hombres.

– **Igual es al revés: están peor pagados porque son de mujeres...**

– Dejemos una cosa clara: dos personas que hacen el mismo trabajo deben cobrar lo mismo. Pero las estadísticas demuestran que **las mujeres eligen trabajos más seguros, en entornos más cómodos y que les permiten conciliar...**”

¿Qué es el hombre?⁴³



De acuerdo con las indicaciones del Profesor Dr. Siefried Wiedenhofer, de Frankfurt am Mein, quien fuera asistente del Profesor Ratzinger de 1966 a 1977, el texto que se presenta a continuación corresponde a una conferencia de la época de Tubingia, es decir, de los años que median entre 1966 y 1969. Hasta la fecha no se ha podido recabar algo más exacto. La grabación se conserva en el archivo del Instituto Papa Benedicto XVI (Ratisbona) y fue proporcionada por el Prof. Dr. Vinzenz Pfnür, de Münster, para su publicación en alemán por dicho Instituto, el año 2008. (“Was ist der Mensch?” Vortrag 1966/69, in Mitteilungen. Institut-Papst-Benedikt XVI. 1, 2008, 28-32; 41-49).

La transcripción de la cinta magnetofónica fue realizada por la Sra. Jutta Gerardy, de Tréveris. El texto fue ligeramente editado y subtitulado por el Prof. Dr. Rudolf Voderholzer, cuidándose de no alterar el estilo de la conferencia. Con la autorización de Libreria Editrice Vaticana lo publica revista HUMANITAS por primera vez en español en traducción realizada por Esther Gómez De Pedro (las citas bíblicas están tomadas de la Biblia de Jerusalén, ed. española de 1998).

⁴³ <http://www.humanitas.cl/benedicto-xvi/ique-es-el-hombre-joseph-ratzinger>

¿Qué es el hombre? Kant estableció esta pregunta como una de las fundamentales de la filosofía. Pero, más allá de esto, se trata sencillamente de una pregunta que la propia existencia le plantea al hombre y de la que no puede escapar, por la simple razón de que él mismo existe como una pregunta abierta. No es en absoluto un ser completo y cerrado, ya hecho y que se contesta y realiza a sí mismo, pues es el hombre mismo quien debe determinar una y otra vez, y siempre a partir de su propia existencia, lo que es ser hombre; es él quien encara su propia existencia como una posibilidad abierta, a la que debe responder por sí mismo. Quiera o no, siempre tomará una decisión, pues aun si deja escurrirse su ser hombre sin tomar decisiones, inevitablemente le dará una forma que, si bien no podrá comprenderse a sí misma, responderá de ese modo a la pregunta por el ser hombre. La filosofía existencialista puso vigorosamente de relieve este asunto. Jean-Paul Sartre considera como lo más tenebroso del destino humano que sea precisamente el hombre aquel condenado a la libertad, aquel que no puede escapar en absoluto a ese abismal misterio de su ser, aquel que no tiene el hermoso recogimiento del animal, cuyo ser existe de por sí, realizándose en su precisa forma, sino que está condenado a no tener todavía su propio ser, por decirlo de alguna manera, debiendo crearse una y otra vez como hombre para responder siempre de nuevo la pregunta ¿qué significa ser hombre?

I. Carácter inquietantemente abierto de la pregunta

Considerando el derrumbe de los conceptos cerrados del hombre en el siglo XX, tanto la vastedad de la pregunta por el ser hombre como el inquietante carácter abierto de esta interrogante se han presentado de una forma completamente nueva a nuestra conciencia, y cuando además el asunto de la libertad ha vuelto a ocupar el primer plano en un momento del tiempo en que todas las antiguas ideas normativas son cuestionadas, en que ya nada es sólido, todo el carácter inconmensurablemente abierto de la pregunta por el ser hombre se ha convertido en un problema existencial.

Pero, por cierto, al mismo tiempo también la experiencia contraria constituye un rasgo característico de nuestro siglo. Pues, al mismo tiempo que vemos disolverse todos los componentes de una estabilidad que parecía estructurar al hombre y escudriñamos cuidadosamente qué es lo que podría aún llegar a ser ese hombre, también se ha puesto de relieve en forma novedosa y apremiante la enorme sujeción del ser humano al cosmos biológico. Se nos hace ver cómo el hombre surge de la evolución, cómo está en sí mismo encadenado a esta corriente de la vida en su permanente llegar a ser; se nos hace ver que el pasado biológico del hombre no solamente produce efectos ulteriores en él, sino que

también sigue siendo su presente —como se afana en demostrar el conductismo—, es decir, que en fin de cuentas representa parte de la corriente de la vida, del llegar a ser y del desarrollo, hallándose él mismo todavía en un proceso de desarrollo, respecto del cual aún no puede decirse a dónde conducirá.

Mas esta idea, cuando se la pone completamente cabeza abajo, precipita bruscamente al hombre desde su cielo de ilusoria libertad, enseñándole a tomar conciencia del hecho de que él procede del corazón mismo de la animalidad, que la lleva permanentemente en sí mismo; y podemos incluso ver cómo dicha idea se instala de un modo que en el curso de semejante vuelco se combina nuevamente con la idea de la libertad, por cuanto necesariamente constatamos que la evolución ya ha alcanzado en el hombre una fase en la que ese mismo hombre puede impulsar su evolución, es decir, en la que él mismo puede manipularse y, más aún, que a partir de ahora es capaz también de definir de un modo grandilocuente lo que significa ser hombre para los demás y para aquellos aún por venir. Se ha convertido a sí mismo en la esencia de lo factible, no solamente en el sentido de contemplar al mundo como objeto de su saber-hacer, sino que en creciente medida también a sí mismo, a ese ser llamado hombre, al que también va experimentando como material para su arte del saber-hacer. Y todo lo anterior se cruza con una tercera corriente de pensamiento que proviene de la esfera marxista, que en forma cada vez más marcada nos lleva a tomar conciencia de que el hombre ni puede explicarse solo a partir de su libertad individual, ni tampoco en la perspectiva de las leyes biológicas, sino que es un producto de la sociedad y de sus condiciones económicas: una nueva desilusión del espíritu, que queda reducido no más que a un reflejo de las necesidades sociales. Pienso que esto circunscribe en mayor o menor grado todo el burbujeante complejo de la pregunta por el hombre y por nuestra propia existencia bajo todas estas circunstancias, abiertas y cerradas.

Si en esta situación uno se esfuerza por ver y comprender qué es lo que el cristiano entiende por hombre, por ver dónde está su punto de vista, o su camino, en este proceso de ser hombre y en este llegar a ser hombre del hombre, pronto habrá uno de desilusionarse profundamente con las explicaciones de uso corriente que en mayor o menor grado escuchamos alguna vez en la escuela. Frente a lo que ahí encontramos —con aspectos confusos e insatisfactorios—, las respuestas cristianas parecen por de pronto bastante añejas. Cuando se nos dice, por ejemplo, que el hombre es un ser que está constituido por un cuerpo mortal y por un alma inmortal, parecería que en el fondo todo depende de esmerarse en mantener fuera de esa cáscara que es el cuerpo a un alma permanentemente amenazada por este a fin de salvarla con miras a una eternidad mejor. Toda la nueva problemática en que hoy se encuentra el ser del

hombre, en que ese ser del hombre ha sido colocado tanto por la experiencia de la libertad como por la intrincada relación que ella guarda con las exigencias de la historia, de la sociedad y de la biología, al menos tiene la ventaja de obligarnos a tener que volver a preguntar, en este preciso momento, por cuál es en verdad la respuesta cristiana, el aporte cristiano a la respuesta que demanda la interrogante por el poder-ser-hombre del hombre.

No quisiera presumir de poder hacer realmente visible dicha respuesta cristiana como *la* respuesta en medio de todas las incertidumbres de nuestro presente. Pues, en cierto sentido la respuesta cristiana se halla en unas condiciones semejantes a las que se dan respecto del mismo ser-hombre. No es posible inferir esa respuesta cristiana como una forma perfectamente acabada, sino que esta solo puede ser una y otra vez vivida y experimentada en la misma vida, traduciéndose así a la nueva situación en que se encuentra el hombre y confiriéndole pleno sentido. Hoy por hoy nos encontramos en un punto en que esta tarea de volver a vivir nuevamente lo cristiano, dando testimonio de eso cristiano para volverlo traducible, nos coloca de lleno en el esfuerzo de volver a experimentar como algo viviente la palabra de la fe cristiana en nuestro ser hombre contemporáneo, confiriéndole actualidad sin alterarla en su carácter original, dado que solo este puede asegurarle su significado; solamente así no será un reflejo de nuestros deseos, sino que respuesta a lo que somos y a lo que debemos hacer.

Con lo antedicho ya se ha sugerido la frontera entre aquello que puedo hacer y aquello que deseo hacer. Lo que ahora intentaré decir podría ser tan solo un minúsculo fragmento de este gran esfuerzo que se impone a cada generación — y probablemente con mayor énfasis a la nuestra— de volver a colocar lo cristiano en el presente. Al respecto hay dos cosas que resultan de idéntica importancia: que sea lo genuinamente cristiano aquello que es traído al presente, y que eso cristiano también sea traído a un presente genuino para que realmente pueda tener efecto y sea escuchado.

II. Una primera respuesta: la imagen divina del hombre y sus connotaciones

Quisiera comenzar a tratar este tema poniendo de relieve algunos textos fundamentales de las Sagradas Escrituras sobre el hombre: es a través de ellos que llega hasta nosotros el discurso cristiano sobre el hombre. Intentaremos traducirlos un poco a nuestro pensamiento.

Como sabemos, el primer gran texto fundamental sobre el hombre puede hallarse en la historia de la creación (*Gen* 1,26-27) contenida en las Escrituras; la creación del hombre aparece ahí con aquella especial solemnidad que nos muestra que Dios no se basta con simplemente pronunciar una palabra de poder, sino que circunscribe en sí el misterio del hombre. Lo cual quiere decir que Dios, dialogando consigo mismo, permite llegar a ser al hombre; el hombre, a partir de ese momento, se inscribe en el soliloquio íntimo de Dios, lo que se vuelve a confirmar una vez más cuando se dice que es creado como imagen de Dios y a semejanza de Dios. La misma idea fundamental se encuentra en el Salmo 8, donde al hombre se lo presenta como ese ser paradójal, tan miserable y tan inválido, y nos obliga a preguntarnos por qué en realidad habría Dios de preocuparse por él; la misma experiencia que en el presente nos hace vacilar en medio de un cosmos que ha llegado a ser infinito, llevándonos a descubrir también al hombre como una insignificante partícula de polvo en un universo que parece inconmensurable, y a preguntarnos en consecuencia: ¿Cómo es posible que el teatro de Dios se concentre en torno de semejante creatura, el hombre? ¿Qué ingenuo antropocentrismo podrá subyacer al deseo de convertir esa miserable partícula de polvo, que deambula sobre un minúsculo punto llamado tierra, en el centro de la acción divina? Esta es una experiencia que no solo conocemos nosotros; también contrarió al hombre que oraba en la antigüedad. También este identificaba al hombre como ese gusano que, apenas se yergue, ya está decayendo, sin poder en realidad comprender cómo la solicitud de Dios podía valerle a él. Pero al mismo tiempo lo experimenta como ese ser paradójal que en medio de su futilidad cuantitativa es alguien que se alza inconmensurablemente por sobre las dimensiones cuantitativas, de modo que al mismo tiempo puede decirse de él: “Apenas inferior a un dios lo hiciste.” (Salmo 8,6).



«Llama la atención que en el Antiguo Testamento una y otra vez aparezcan esos pares de hermanos, enfrentados como lo claro con lo oscuro, como la luz con las tinieblas. Ahí tenemos a Caín/Abel como introducción a la historia, ahí encontramos a Ismael/Isaac, a Esaú/Jacob —quedando completamente en claro que se trata de una construcción teológica consciente». Retablo abierto Caín y Abel. L'Agneau Mystique de Frères Van Eyck.

Podríamos afirmar, entonces, que el primer gran enunciado es el siguiente: el hombre en cuanto hombre es la imagen de Dios. ¿Pero qué es lo que esto significa realmente? La Biblia no completa ni define este enunciado en cuanto a su contenido. Más bien da al respecto una definición funcional, aunque sí de gravitación verdaderamente revolucionaria. Pues, para ella, este ser-imagen-de-Dios significa que aquel que lleva rostro de hombre adquiere con ello rango divino. Es decir, en primer lugar, se manifiesta la universalidad por antonomasia de la imagen del hombre.

El hombre en cuanto hombre es imagen de Dios, sin distingo de raza o de mérito. Este descubrimiento del hombre más allá de las particularidades históricas, el descubrimiento de que el hombre en cuanto hombre es un rey y que, en el fondo, es más ser hombre que ser rey o ministro o cualquier otra cosa: es eso lo que acontece en estas palabras acerca de la imagen de Dios, acorde con las cuales fue creado Adán, es decir, el hombre por antonomasia y, con él, todo hombre. Aun en el más miserable brilla la imagen del Señor de la magnificencia.

El decisivo conocimiento así enunciado se aclara en Gen 9,5f., texto inmediatamente posterior al del Diluvio, en que el hombre es una vez más instalado en esta historia y le son entregadas todas las cosas del mundo, incluso los animales. El mundo queda a su disposición. Le ha sido obsequiado y ha sido confiado a su soberanía. Solo el hombre, así dice, es invulnerable. Le pertenecen

las plantas y los animales. Pero aquel que derrame sangre humana habrá de ver su sangre derramada por mano humana, pues Dios hizo al hombre en concordancia con su imagen. Y es aquí donde realmente se manifiesta aquello que se quiere decir con la afirmación de la semejanza con Dios: no es una definición en cuanto contenido, tampoco filosófica, sino que un enunciado funcional de máxima gravitación. El hombre es la imagen de Dios. A todo ser humano, con todo lo miserable, privado de derechos y pequeño que sea, le corresponde una dignidad, del todo independiente de su posición social y de su origen racial. A cada cual toca una dignidad que nadie le puede restar. En cuanto hombre es un bien de Dios, intocable.



Al hombre pertenecen las cosas, pero él mismo no se pertenece a sí mismo. El hombre no es propiedad de nadie y no puede llegar a serlo. Esto resulta particularmente importante de escuchar en un mundo en que al esclavo se lo trata como emancipado, o como derecho real, o como propiedad, o como cosa. El hombre no es propiedad de nadie y tampoco es propiedad de sí mismo. Es aquel bien que el propio Creador ha reservado para sí. Ser a imagen y semejanza de Dios significa entonces y en primer lugar la fundamental igualdad de todos los hombres, el descubrimiento del hombre en el hombre; significa, también, el valor agregado del hombre frente a modos de contemplarlo meramente biológicos o sociológicos. Significa la santa invulnerabilidad del hombre, que decididamente jamás puede llegar a ser propiedad del hombre, pues este posee

una dignidad gracias a la cual ahora y siempre destacará por sobre todo el resto de la creación. Y también significa —y pienso que esto nos atañe tanto más ahora— que el hombre jamás se poseerá a sí mismo como una cosa, significando, también, que se encuentra en sí mismo con lo completamente diferente, con lo misterioso, sobre lo cual no dispone, pero que debe respetar, es decir, se encuentra con el misterio, aquello que es inmensamente más grande que él mismo, o dicho en palabras de Pascal: “L’homme passe infiniment l’homme”. El hombre siempre será inconmensurablemente más que él mismo. Y nunca se es dado a sí mismo solo como cosa, ya que en él está presente ese misterio de la superación de sí mismo, que es lo que lo hace ser sí mismo.

Nada más dice la Biblia en forma directa sobre el contenido de la semejanza con Dios. Solo dice expresamente que todos los hombres tienen en común lo siguiente: todos son *aliquid divini*, es decir, que hay algo divino en ellos, un derecho divino. Poseen un derecho que no ha sido establecido por el hombre y que el hombre mismo tampoco puede derogar. En este derecho encontramos una reivindicación que no fue planteada por el hombre y sobre la cual tampoco señorea y ante la cual sólo le cabe inclinarse. Se trata de un derecho del cual él no constituye la fuente, sino que existe en forma independiente de él y que, por tanto, no le cabe negar sin generar una injusticia; es un valor agregado que no surge a partir de su propia valoración, sino que existe independientemente de sta. Y nosotros, que tanto hemos vivido como también vivimos bajo el dominio de los totalitarismos y que asimismo conocemos el totalitarismo solapado de la así llamada sociedad libre, con su culto al saber-hacer tecnológico, sabremos calibrar lo que significa la fe y cuál es la función que ella cumple en cuanto a mantener vigente el hecho de que aquí existe un derecho que no ha sido instaurado por el hombre y que, por tanto, hombre alguno puede quitar, pues no está a disposición y no es manipulable, un derecho, por ende, que impide que el hombre sea completamente sometido, sea cual fuere el sistema que lo intente.

Naturalmente la teología también ha ido preguntando en grado creciente acaso no se podría además dilucidar por vía de ciertos contenidos, así como mediante el pensamiento, algo quizás situado más allá de esta por cierto muy decisiva afirmación funcional, que, en el fondo, ha sido una y otra vez revolucionaria para la historia del hombre —algo que esté más en relación con lo que constituye ser a imagen y semejanza de Dios—.

Influenciados por la filosofía, los teólogos a menudo piensan tener que responder que la semejanza con Dios consistiría en la naturaleza espiritual del hombre. Dios *es* espíritu, se decía; el hombre *tiene* espíritu y, por tanto, este es el elemento que lo vincula con Dios, que lo hace aparecer a imagen y semejanza de Dios. Sin embargo, nada contenido en las Escrituras justifica esta

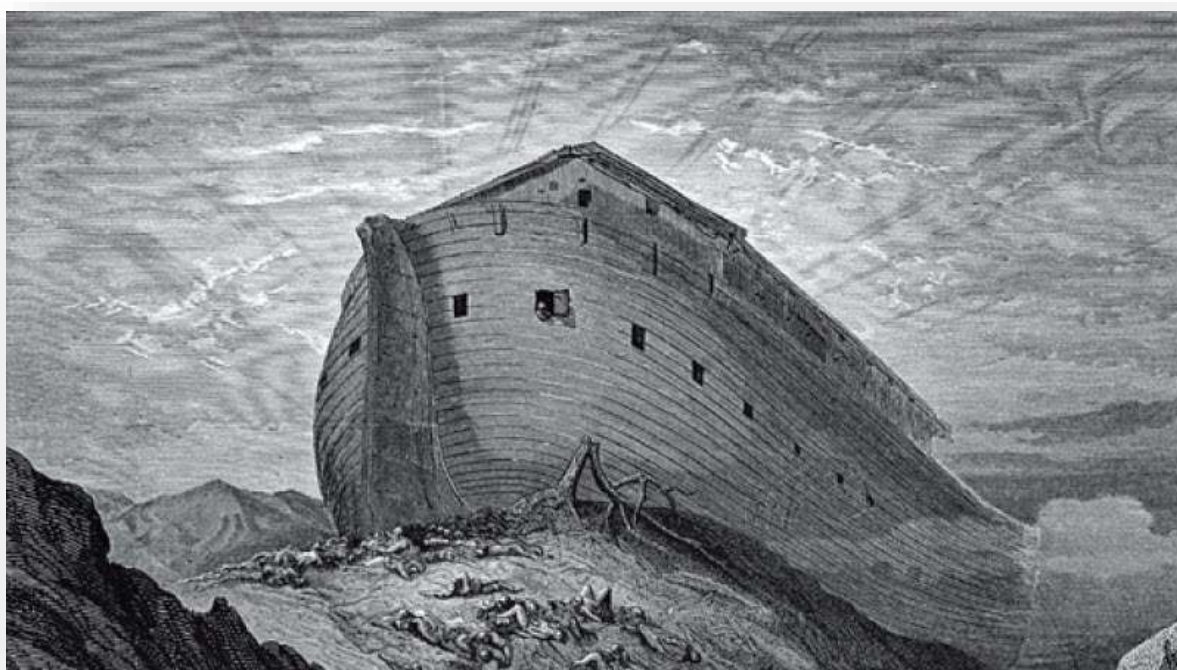
delimitación. Podría entonces comprenderse que, a partir del siglo XIX, apareciese de golpe, en sentido contrario, la opinión según la cual las Escrituras partirían de una concepción de Dios ingenua, que contemplaría la semejanza del hombre con Dios más bien como algo corpóreo. Que las Sagradas Escrituras tendrían determinada concepción de Dios y que el hombre se asemejaría a esa concepción por su caminar erecto y cosas por el estilo.

Pienso que es posible demostrar que ninguna de las dos aseveraciones da en el blanco. Las Escrituras nunca distinguieron claramente entre espíritu y cuerpo. Semejante desdoblamiento filosófico les es ajeno. Todos los conceptos antropológicos de las Escrituras nombran al hombre como un todo. Y si bien lo enfocan desde diversos ángulos, es decir, ponen mayor énfasis en uno u otro aspecto, ninguno de tales enfoques lo divide. Si, por ejemplo, se dice alma, con ello se está hablando decididamente de una existencia, de un hombre completo; y, a la inversa, si se habla de la carne, sencillamente se está enfocando a un entero ser humano desde otro punto de vista. Las Escrituras no saben, por tanto, de división, sino que conocen al hombre solo como algo indiviso, más aún, como unidad indivisible, que es creatura de Dios y que como tal y en su totalidad es obra de Dios. Y esa creatura hombre, esa creatura indivisible, es un bien reservado para Dios. En consecuencia, este hombre como unidad, que realmente existe, ese hombre real y viviente en cuanto tal y en cuanto entero, es la imagen y el bien reservado de Dios.

Si se quiere todavía algo más, podrían traerse a colación algunos hechos propios de la historia de la religión, que muestran la línea espiritual en que deben situarse las Escrituras y que a partir del camino que aquí se transita y el palmo de camino que ya se ha hecho, permiten ver con algo más de claridad y merced a lo ya superado, aquello que realmente se quiere decir. La historia de la religión no comienza precisamente con el Dios antropomorfo. Pues el hombre primitivo se explica a sí mismo —hombre que es un ser tan débil y miserable y sumiso, tan disminuido frente a los poderes y las fuerzas con que se las tiene que ver— en modo alguno considerándose como modelo de poder, es decir, como aquello que él entiende por divinidad.

Para decirlo de un modo bastante esquemático, así es como comienza por venerar los poderes con que tiene que luchar, que se le van presentando como fuerzas de la naturaleza; también verá lo divino en la naturaleza, en los árboles, para, acto seguido, pasar a verlos expresándose en la naturaleza salvaje de los animales, por ejemplo, el león, el toro, etc. Surge luego un dios híbrido —que ya es una cierta forma de abstracción— revelándonos que ninguna de las formas disponibles es suficiente para representar y nombrar a ese otro poder, que entiende como divino. Así se desarrolla la percepción de que ese otro poder

distinto es diferente de él, que hay otra cosa detrás de ese ser, que solo puede expresarse en forma cifrada. Finalmente, en un estado muy posterior, se llega a una deidad antropomorfa, es decir, a la comprensión de que el hombre es la más pura y elevada aproximación a Dios. A primera vista podría pensarse que habría un retroceso en relación a la abstracción de las deidades híbridas, en relación al cifrado que destaca lo divino del resto de las cosas existentes. Pero, no obstante que el riesgo de un retroceso parece darse, en realidad se puede hablar de una forma más elevada de abstracción, ya que esta nueva concepción de dios no apunta a lo exteriormente poderoso, sino que ha comprendido que aquello otro, que reluce en el hombre, es más grande y es lo grande. El hombre es la mayor aproximación a la forma divina.



«El decisivo conocimiento así enunciado se aclara en Gen 9,5f., texto inmediatamente posterior al del Diluvio, en que el hombre es una vez más instalado en esta historia y le son entregadas todas las cosas del mundo, incluso los animales. El mundo queda a su disposición. Le ha sido obsequiado y ha sido confiado a su soberanía».

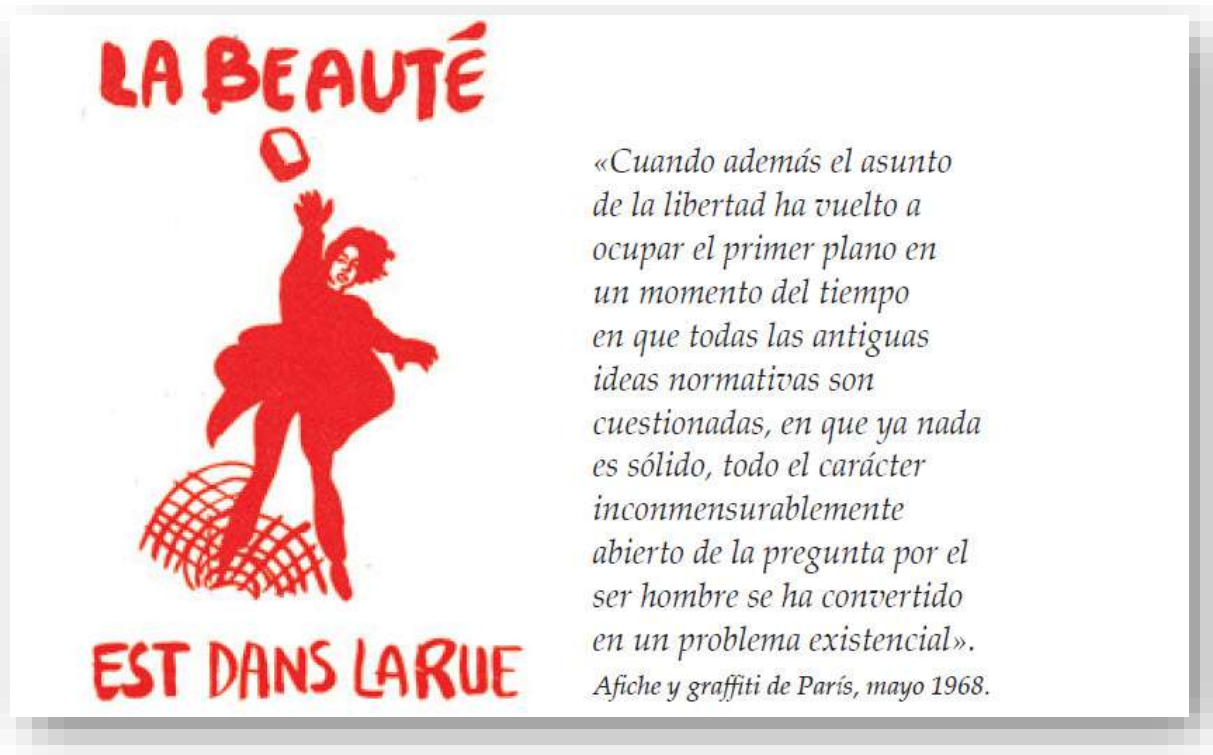
Gustave Doré, El Diluvio.

En concordancia con lo anterior, rige en el Antiguo Testamento la prohibición de fabricar imágenes de Dios, porque Él mismo se ha hecho una imagen: el hombre. Es esa la única imagen legítima: el hombre viviente. Solo este, el hombre viviente, es la imagen que de un modo más o menos legítimo nos permite suponer cómo es Dios, el Dios que ha hecho por sí la imagen, representándose en ella. En la humanidad del hombre se realiza lo que es Dios;

tampoco, entonces, en aquello que podría pintarse de un hombre, sino que en la humanidad del hombre, que es la única que puede hacer e hizo Dios. El hombre es la única imagen auténtica de Dios. Esto no solo constituye la irrupción de la humanización en la religión, como nos inclinamos a pensar, sino que también el proceso a la inversa. Es la definitiva irrupción del hombre en sí mismo, ya que descubre que en él hay algo más que tan solo él mismo. La afirmación de que el hombre es la única auténtica imagen de Dios no es solo el descubrimiento de Dios en lugar de los dioses, sino que igualmente contempla el descubrimiento del hombre, quien entonces y solamente así se encuentra a sí mismo. El hombre se hace hombre cuando expresa más que solo a sí mismo, cuando no se representa únicamente a sí mismo, sino cuando es expresión de lo divino, de lo santo, de lo completamente diferente. No es hombre cuando se encierra en sí mismo, contemplándose como falto de enigma y nada más que de su propiedad; será más él mismo cuando haya dejado de quererse solo a sí mismo, cuando haya reconocido que a sus espaldas se abren los abismos y que su ser alcanza el infinito. Para decirlo de otro modo: es hombre propiamente tal cuando deja de actuar solamente para sí mismo, cuando deja de considerarse completo y cerrado, cuando se reconoce como punto de irrupción de lo divino. Solo habrá descubierto al hombre cuando descubra a Dios.

Esto se relaciona estrechamente con un pensamiento que fue desarrollado por la teología de los Padres y que, bajo esa forma, no procede directamente de la Biblia, si bien corresponde a su concepción general. Quisiera representarlo con una sola frase de san Agustín, quien escribió: *Eo quippe ipso imago eius est quo eius capax est eiusque esse particeps potest* [1]. El hombre es imagen de Dios precisamente porque es capaz de Dios y puede estar en comunidad con Dios. También se podría decir esto en forma más breve: ser a imagen y semejanza de Dios significa capacidad de Dios —*capax est et particeps esse potest*. Ser a imagen de Dios no debe definirse aquí como un concepto sustantivo a fin de poder decir que la sustancia del hombre es algo similar a la sustancia de Dios, sino que debe entenderse como concepto de relación. Ser a imagen y semejanza de Dios significa ser capaz de Dios. El hecho de que entre Dios y el hombre exista una relación de características especiales es algo que puede entenderse en sí cuando hablamos de “imagen”. La imagen no es merced a la sustancialidad, a la sustancialidad de los colores que se emplean, u otras razones similares. Si en este caso contemplo la cantidad solamente en sí misma, entonces ella reside en sí misma. Imagen es algo dado más bien a través de la relación que contiene, es algo dado por la indicación de algo que está más allá de ella misma, que es lo que representa. Es decir, su ser imagen reside en su relacionalidad, no en lo que es en sí, y de ese modo lo entiende en este caso el

hombre. Su ser imagen no es algo que él contenga en sí, sino que su ser imagen consiste en una relacionalidad de su existir, a través de la cual remite más allá de sí mismo. Solo que a diferencia de una imagen material muerta, tanto la propia relación como la propia relacionalidad están en este caso vivas; es algo que está en el hombre como movimiento, o al menos como una posibilidad de movimiento. Ser imagen de Dios significa la remisión interna y el carácter de estar remitido el hombre a la trascendencia, su posibilidad, más bien su necesidad interior, de trascenderse a sí mismo hacia lo absoluto. Para decirlo de otro modo: ser imagen de Dios no quiere sencillamente decir una relación de arriba hacia abajo, que, de acuerdo a la fe, es propia de todas las cosas creadas, sino más bien una relación de retorno, el retorno del eco, aunque ahora como algo viviente, de modo tal que el hombre no se enfrenta a Dios únicamente de espaldas, sino también de cara a Dios.



Es una expresión de la inmediatez de Dios al espíritu humano, que se caracteriza por ser capaz de Dios. Ser imagen de Dios significa ser la apertura esencial hacia Dios, que de este modo es declarada constitutiva de la esencia humana, de modo que podría incluso decirse que el ser a imagen y semejanza de Dios del hombre reside en su capacidad de Dios, que le es propia en cuanto personalidad corpóreo-espiritual.

La tarea que esto impone, es decir, definir al hombre, podrá en algo facilitarse estableciendo un contraste. Las preguntas de ¿qué es lo que realmente hace al hombre?, o ¿dónde está, por así decir, el Rubicón del convertirse en hombre? Ambas interrogantes se han vuelto apremiantes de un modo completamente nuevo en consideración de la teoría de la evolución y de la paleontología. Se han buscado los más variados criterios con el afán de trazar el límite necesario para poder afirmar: esto y aquello es lo que define al hombre. Se han formulado numerosas proposiciones; por ejemplo, la capacidad de crear una lengua, o el empleo del fuego, u otras similares. El marxismo ha tomado partido a su peculiar manera, afirmando que el uso y la generación de medios de producción es lo que diferencia al ser humano del animal. La primera condición fundamental de toda vida humana es el trabajo, dice Engels, y lo enfatiza en grado tal, que de algún modo llega a afirmar que es el trabajo el que ha creado al hombre. Puede verse, entonces, cómo detrás de todos estos intentos de encontrar un límite y una condición constitutiva subyace una imagen del hombre, una imagen del mundo, una decisión fundamental respecto del ser humano —en este caso algo como: es el trabajo lo que ha creado al hombre—. Y a esto a su vez subyace un modo de ver el mundo: la visión del mundo que deviene del *homo faber*, es decir, de una definición de hombre que en última instancia surge de su situación técnica.



Pienso que finalmente es desde aquí que debemos decir en términos cristianos: el hombre es el ser capaz de trascender. El Rubicón del ser hombre y del llegar a ser hombre es franqueado cada vez que un hombre es ya no solo capaz del mundo y de su entorno, sino que capaz de diseñarse en dirección a lo absoluto. Ello no significa que cada hombre lo haga en los hechos, o que lo haga hasta llegar a poder hacerlo en los hechos; significa que es fundamentalmente algo constitutivo del hombre el tener principalmente la capacidad de diseñarse a sí mismo hacia una trascendencia, aunque tal vez en los hechos dicha capacidad no llegue a ser efectiva. Debemos entonces afirmar que en última instancia es esto lo que constituye al hombre en cuanto hombre: que el hombre se proyecta más allá del mundo, que es capaz de lo absoluto, que lleva consigo esa remisión de su existencia, que es la que lo remite más allá de todas las circunstancias del mundo hacia lo eterno mismo, confiriéndole de ese modo el valor agregado que, como contraparte de Dios, lo protege de toda entrega a lo meramente mundano.

III. La doble faz del hombre a la luz de la temática bíblica de los dos hermanos

Con esto estaríamos subrayando la primera línea de la aseveración bíblica sobre el hombre. Me gustaría yuxtaponerle muy brevemente una segunda, que ya se había perfilado más arriba. Si aquí encontramos, por así decir, el poema épico de la grandeza humana, o mejor, al ser humano como aquel ser que le responde directamente a Dios y que, por tanto, siempre permanece como un bien reservado a Dios, entonces en la Biblia hay también un segundo grupo de enunciados bíblicos, contrapuesto al anterior, que nos muestra una y otra vez que ella no se extravía en fantasías idealistas. Me limitaré a mencionar un par de textos, sin comentarlos mayormente. Tenemos la conocida palabra que sigue al Diluvio Universal: “Nunca más volveré a maldecir el suelo por causa del hombre, porque las trazas del corazón humano son malas desde su niñez” (*Gen 8,21*). El hombre es ese ser impotente, que en el fondo carece de fuerza para permanecer orientado a la trascendencia, que en cambio se desplaza, por así decir, a través de las necesidades de la vida de cada día, ateniéndose a las leyes que gobiernan tales necesidades. O bien, el hombre hecho de barro, no perteneciente al mundo divino, sino al mundo terrenal

(*Gen 2,7*). Esto parecería realmente la caída al fondo de estas nuestras condiciones, contrariamente a lo anterior cuando, según el gran relato, se muestra al hombre como perteneciente a la esfera de Dios; ahora solamente es una forma arcillosa, mostrándose de ese modo que en verdad también es tierra, al igual que todos los animales sobre el orbe, revelándose así su aherrojamiento

con el torrente biológico. Y es aquí donde surge una segunda universalidad, completamente distinta. Recién hablábamos de esa universalidad en que todos, aun los más pobres, son hombres y en cuanto hombres pueden ser más que un rey o que un emperador; ahora estamos hablando de esa otra universalidad, en que, a pesar de sus máximos logros, el hombre no será más que barro, y que todos, aun los más encumbrados, a fin de cuentas pertenecen a ese torrente del llegar a ser cósmico, no siendo más que parte del mismo, lo que se ve confirmado en Gen 3,19: “Porque eres polvo y al polvo tornarás”. Es esta una palabra que con toda certeza reacciona ante el destino común y la pecaminosa decadencia del hombre, aunque solo extraiga aquello que desde el principio es constitutivo del hombre.

Esto también lo volvemos a encontrar en el Nuevo Testamento, cuando Jesús, en Mt 7,11, parece decir con toda naturalidad y como al pasar algo que ni siquiera es necesario mencionar: “Vosotros, siendo malos”... haced esto y lo otro, con lo cual vuelve a poner claramente de manifiesto aquella afirmación que sigue al Diluvio: ¿qué es lo que realmente se puede esperar del hombre? Estamos hablando de aquel que lleva un peso considerable, el peso de su egoísmo y de la satisfacción de sus necesidades y que en fin de cuentas solo gira en torno de sí mismo y de su miseria cotidiana; en resumen, del hombre: polvo y ceniza ante Dios. Pero esto adquiere un rasgo todavía más dramático cuando pensamos en la sucesión de los relatos del pecado original en el comienzo mismo de las Escrituras: el pecado original en el paraíso (*Gen 2*); el primer asesinato (*Gen 4*); la degradación que lleva al diluvio (*Gen 6*): la construcción de la torre de Babel

(*Gen 11*). A lo largo de todo esto el hombre ya no aparece como lo degradado, sino que al mismo tiempo también como un ser obsesionado con su degradación, como ese ser alborotador que estira la mano para alcanzar el cielo y que en ese intento se precipita a tierra o cae en las alcantarillas. Aparece como el ser inconstante y perseguido, disconforme consigo mismo, insatisfecho, errante e incapaz de hallar satisfacción en parte alguna: el hombre es un ser sucio y lastimoso. Y si más arriba escuchamos —de un modo más depurado y tal vez más elevado— todo lo más grandioso que alguna vez hombres hayan dicho acerca del hombre, entonces hemos visto ahora aquella experiencia existencial, que por cierto domina a la literatura moderna, es decir, aquello que encontramos en Kafka por un lado y en la literatura existencialista francesa, por otro. Esta experiencia de lo degradado y de lo sucio que se halla en el ser humano y que se impone una y otra vez al idealismo queda aquí reflejado sin disimulo y en toda su realidad. El estremecedor balance de toda esta secuencia de experiencias que encontramos en la Biblia fija el punto en que habrán de ser

superadas desde adentro. Me refiero a Jn 19,5. Este texto, “Pilatos presenta a Jesús al pueblo”, penetra hondamente en la historia del pensamiento. Debiéramos aquí recordar que se nos cuenta que Diógenes buscó hombres con su lámpara, una escena que recogió Nietzsche: el hombre loco que busca al dios muerto. Vale decir, Diógenes buscó hombres con su lámpara. Es tanto lo poco que es el hombre, que debe buscársele con una lámpara incluso a la luz del día. El cínico Pilatos, el escéptico, es seguidor del cínico Diógenes. Y es precisamente Pilatos —como cínico pertenece a la secta de Diógenes y no cree en el hombre— a quien, al contemplar a Jesús coronado de espinas, se le escapa la confesión: *idou ho anthropos* —“mirad, este es el hombre”—. No sabemos con qué grado de conciencia lo dijo, pero para el evangelista esta palabra se convierte en el centro mismo de la historia del mundo. El cínico se vuelve profeta a pesar suyo y dice la verdad. Este es el hombre, y probablemente el texto se retrotrae a Gen 3, al pasaje donde Dios dice, después del pecado original: “este, pues, es el hombre”, un rey con ropaje de enajenado, un ser desollado, impotente, desfigurado y envilecido: este es el hombre. Pero todo esto ya no es solamente cinismo y escepticismo y resignación del que no cree en el hombre y que hace rato ha tirado la lámpara por estar convencido de que el hombre que soñamos, la *humanitas des homo*, no puede encontrarse en absoluto. Aquí, en cambio, se dice: ahora es que has encontrado sin lámpara alguna lo que andabas buscando. Este es realmente el hombre por el cual peregrinabas. Pues este rey vestido como un enajenado, en que tan manifiestamente aparece la miseria y la necesidad, sí es un rey. El Cristo, Jesucristo, es quien deberá ser señalado como respuesta a la pregunta abierta por el ser hombre del mundo. Aquí está un hombre, un hombre plenamente hombre como nosotros, pero que es verdaderamente el hombre que habíamos buscado en vano con todas nuestras lámparas.

Con lo antedicho también hemos sugerido y adelantado nuestro tercer y concluyente punto, mediante el cual quisiéramos brevemente señalar cómo estas dos secuencias de afirmaciones, la una sobre el hombre como aquel ser que pertenece a Dios, y la otra sobre el hombre en cuanto trozo de arcilla que apenas se ha desprendido de su animalidad, cayendo una y otra vez en ella, se van yuxtaponiendo. Es el Antiguo Testamento el que con este dilema, con esta paradoja del doble ser del hombre, intenta aclarar las cosas. Llama la atención que en el Antiguo Testamento una y otra vez aparezcan esos pares de hermanos, enfrentados como lo claro con lo oscuro, como la luz con las tinieblas. Ahí tenemos a Caín/Abel como introducción a la historia, ahí encontramos a Ismael/Isaac, a Esaú/Jacob, quedando completamente en claro que se trata de una construcción teológica consciente, pues en cada caso sabemos que también

hubo otros descendientes, como los hubo de Abrahán, etc., y que el destacar a aquellos dos obedece a un esquema teológico, en que el dilema, la paradoja, la tensión dual, así como esa unidad gemela llamada hombre, que ulteriormente es imposible disolver, vale decir, la doble cara del ser llamado hombre, que llega a manifestarse enteramente.

Tenemos, entonces, por una parte, el árbol genealógico de Caín, la “raza de Caín”, los hombres del poder, los hombres con las manos tintas en sangre, los hombres que siete veces buscan la séptuple venganza, y por otra parte tenemos el árbol genealógico de Set, “la raza de Abel”, los sometidos, los impotentes. En este contexto me gustaría referirme al poema de un sacerdote nacido en la Prusia oriental, llamado Otto Miller (1876 - 1958), que durante la era nazi pudo en una ocasión registrar esta doble faz del destino humano. Pienso que sobre el trasfondo de la situación entonces imperante se vuelve claro cuál es la verdad que expresa la duplicidad de la Biblia. Dice así:

*Raza de Caín, infamadora de Dios, tú, la tan honrada,
Tuyo es el poder en esta tierra, y con el poder también el derecho,
Con la boca abierta te admiran los tontos y los eruditos,
Aplausos arrancas al populacho y al rey y al siervo.
Raza de Abel, con las manos limpias e ideas piadosas,
Predilecta del infortunio, tu parte es la denigración y el golpe.
Cuando en el Vía Crucis de la vida tus cansadas rodillas flaquean,
Retumba la burla de Caín y sus hordas le hacen eco.
Caín, con placer lavas de tus manos la sangre fraterna,
Gloria y triunfo te pertenecen en la historia.
Pero tú, Abel, te desangras mudo y sin lamento,
Nadie da testimonio a tu favor, nadie te defiende.
Caín, ídolo de las masas, laureado como enviado del destino,
Con admirada veneración, el populacho boquiabierto
contempla tu ostentosa tumba.
Pero yo veo en tu frente el signo con que Dios te marcara,
Y me aparto en silencio.*

Ahora, profundizando en la Biblia, podrá constatarse algo bastante peculiar. Aquellos dos que inicialmente parecían estar tan en las antípodas, que parecían ser las dos mitades de la historia, no están para nada tan lejos el uno del otro, pues, para comenzar, podemos observar en términos de historia de la literatura —y ello nos llevará decididamente al centro del relato— que los dos árboles genealógicos, primero aquel de Caín y seguidamente aquel de Set, en el fondo no son sino dos variantes de un mismo árbol genealógico. Es decir, Caín está en Abel y Abel en Caín. Y más claramente en Esaú y Jacob. Se nos narra una y otra vez en qué forma tan singular y tan notablemente humana se superponen los destinos. Aquí no hay un enaltecerse por parte de Jacob, que estaría destinado a aparecer como el puro Abel, a quien enfrenta el brutal Caín. Y al final de todo está la palabra de respuesta que Jesús dirige a quien lo llama Maestro bueno: “Cómo me llamas bueno, nadie es bueno, nadie puede enaltecerse”. En este inaudito, y para nosotros realmente deprimente realismo de la Biblia, es etimologizado, para decirlo de alguna manera, aquello a que recurrimos para hacernos de la *gloria* del ser hombre. Cuando estamos sobrios ciertamente veremos grandes diferencias entre los hombres, pero en cada uno asoma Caín, y cuando los propios impotentes logran llegar al poder, más temprano que tarde —y cuán cierto es— también prevalecerá la realidad carente de toda ilusión: *oudeis agathos* —nadie es confiable y bueno hasta la médula, nadie pertenece únicamente a la esfera divina—. Podemos decir que en este sentido lo ilustrado en el Antiguo Testamento sí termina deprimiendo, y el Eclesiástes, con su tono casi existencialista, su escepticismo carente de ilusión, expresa esta depresión del misteriosamente oscuro ser llamado hombre.

IV. El nuevo Adán

Es san Pablo quien recoge ese agrupamiento de a dos que hemos referido como propio del Antiguo Testamento (Abel/Caín, Esaú/ Jacob, etc.) en su doctrina de los dos Adanes para llevarla a su conclusión y a un nuevo camino. También para él existen esos gemelos, para llamarlos de algún modo, el primer y el segundo Adán, aunque para Pablo viene a significar: la humanidad toda es un solo hombre, es Adán, no precisamente Caín. Pero tampoco Abel, sino que toda la humanidad es Adán, sea como se le mire. En Jesucristo, el crucificado y resucitado, ha aparecido una nueva humanidad, y recién esta segunda humanidad, la de Jesucristo crucificado y resucitado, es la verdadera y real, lo que quiere decir que el hombre es el ser aún por venir. Es un ser que todavía no está concluido y que en Jesucristo ha comenzado a ingresar en su verdadero futuro, un ser que no viene del prodigio de su capacidad de hacer, sino que

merced al don de un amor más grande, que solo puede ser obsequiado y que abre el verdadero futuro del todavía inconcluso “ser hombre”.

Tal vez debiera intentar aclarar esto un tanto más con ayuda de ese antiguo himno del cristianismo contenido en la epístola a los Filipenses 2 (5 - 11): “Tened entre vosotros los mismos sentimientos que Cristo, el cual siendo de condición divina no codició el ser igual a Dios, sino que se despojó de sí mismo, tomando condición de esclavo. Asumiendo semejanza humana y apareciendo en su porte como hombre, se rebajó a sí mismo, haciéndose obediente hasta la muerte, y una muerte de cruz. Por eso Dios lo exaltó y le otorgó el Nombre que está sobre todo nombre. Para que al nombre de Jesús *toda rodilla se doble* en los cielos, en la tierra y en los abismos, y *toda lengua confiese* que Cristo Jesús es el SEÑOR, para gloria de Dios Padre.”

¿Qué es lo que aquí se enuncia? Aquí se expresa con toda claridad la doctrina de los dos Adanes y, por tanto, el anuncio del hombre como el ser que advendrá y que se ha hecho presente en Cristo. Se dice que el hombre Adán es aquel que arbitrariamente se alza hasta Dios, degradándose en ello por mentirse a sí mismo al convertir su esencia en mentira, pues él no es Dios. Jesús, en cambio, es en la humildad de la cruz la imagen contrapuesta al primer Adán, quien aspira a elevarse para asir la divinidad.



«La respuesta a la pregunta por el hombre es el dedo de Pilatos apuntando al rey coronado de espinas: "Este es el hombre" (Jn 19.5).» El velo de Verónica. 1649. Claude Mellan.

Cristo es aquel que no usa su majestad para estar para sí mismo, sino que para alejarse de sí mismo y acercarse a los otros. Y es en esto que el hombre alcanza su verdadera posibilidad. La arbitraria soberanía del primer Adán significa la autodestrucción del hombre. Pues, ahí donde cada uno se conozca ya solo a sí mismo, tratándose como dios y centro del universo, la humanidad es desgarrada y destruida y el hombre mismo convertido en mentira. El servicio del segundo hombre, su “ser-para-los otros”, su ser hombre en cuanto ser hombre para los demás, lleva por consecuencia la restitución de la humanidad a su reino perdido y su admisión en la comunidad de Dios. Elevado es el crucificado y toda elevación del hombre ha visto aquí señalado su camino. Solo puede ser elevación en el segundo Adán: en la comunidad con él como la forma nueva y donada del ser hombre, que no procede de la factibilidad, sino del don del amor. Todos nosotros, eso es lo que quiere decirnos el texto, somos ese primer Adán, es decir, el ser de la arbitraria soberanía y autoafirmación, que no es más que autodestrucción. Esto no significa que toda chispa de la ya mencionada dignidad del hombre se haya apagado. Ella es indestructible. Pero sí quiere decir que nosotros reiteradamente la velamos con nuestro propio poder, que no somos en absoluto capaces de producir por nuestra propia cuenta el futuro del hombre, pues este es lo esencialmente no productible. La nueva del Cristo crucificado manifiesta que la salvación del hombre solo acontece cuando, y solo cuando, y

donde él esté dispuesto a renunciar a su soberanía para orientarse hacia los valores sometidos y vulnerables: la verdad y el amor; recién allí entrará en su verdadero reino. Solo cuando abandona la primera actitud, esa natural pesantez de nuestra existencia, la orientación existencial hacia el egoísmo, y la reemplaza con una orientación fundamental hacia la entrega, es que se hace realmente hombre; recién la segunda humanidad es la verdadera humanidad, el llegar a ser hombre del hombre. Y eso significa que recién a partir de Cristo, en cuanto hombre definitivo, acontece el verdadero descubrimiento del hombre y la forma cristiana de ser hombre en un diseño y un diseñarse y en un dejarse-arrojar en Cristo, lo que naturalmente tiene muchas implicancias, que no podrán ser tratadas aquí, ya que solo buscaba apuntar con el dedo a la orientación del movimiento en que se halla el todo y que, para cerrar, quisiera ejemplificar con el brillante pasaje de la epístola a Tito (3,4), en que se dice: “Mas cuando se manifestó la bondad de Dios, nuestro Señor, y su amor a los hombres.” Este es el verdadero carácter humano, la respuesta a la pregunta abierta por el ser hombre, la respuesta que nos desafía a hacernos hombres nosotros mismos. La verdadera contraposición que hace la Biblia no es aquella entre cuerpo y alma, sino aquella entre el primer Adán y el segundo Adán, entre el ser orientado hacia atrás y aquel orientado hacia adelante, entre la actitud fundamental del egoísmo y la actitud fundamental de la entrega. Y la respuesta a la pregunta por el hombre es el dedo de Pilatos apuntando al rey coronado de espinas: “Este es el hombre” (*Jn 19,5*).

Notas

[1] San Agustín. De Trinitate 14, 8,11 (CCL 50A, 436).

[2] Otto Miller, Die Rasse des Kain und die Rasse des Abel, en: Ermländischer Hauskalender A. D. 1959, Año 92 de la publicación del Hauskalender de Julius Pohl, 112.

El abuso sexual en el entorno familiar representa el 73% de los casos⁴⁴
35% por tíos , 33% por padres, padrastros o abuelos , 27% por hermanos, cuñados o primos, 5% por amigos de la familia, vecinos o la propia pareja de la víctima.



front line LINICOM

larazon.es, 20-02-2020

Una encuesta realizada a 1.000 mujeres que frecuentan las 25 iglesias evangélicas del Centro de Ayuda Cristiano en España revela que el 73% de los abusos sexuales cometidos a víctimas relacionadas con esta comunidad ha sido perpetrado en el entorno familiar, un 13% por personas conocidas y sólo un 14% por desconocidos.

Un total de 668 feligresas afirman conocer a un total de 1.313 mujeres abusadas, siendo ésta una de las razones principales para que las víctimas busquen amparo

⁴⁴ <https://www.larazon.es/familia/20200221/q4q7nkifezg7vmllgspa6ivvma.html>

y ayuda psicológica en esta iglesia evangélica que reúne en la actualidad de 4.000 personas en España, la inmensa mayoría de procedencia latina.

El abuso sexual es flagrante en el ámbito familiar. Así, el 35% de los casos referidos manifiesta haber sido perpetrado por tíos, el 33% por padres, padrastros o abuelos; el 27% por hermanos, cuñados o primos; y el 5% por amigos de la familia, vecinos o propia pareja de la víctima.

Un 91% de las respuestas dice conocer personalmente a la víctima, en el 80% de los casos de mujeres nacidas fuera de España.

La encuesta a la feligresía del Centro de Ayuda Cristiano arroja otros datos significativos: **el 70% de las víctimas eran menores de edad** cuando se produjo el abuso sexual en su país de origen latinoamericano, aunque también en España, y en un 35% de los casos sucedió hace menos de cinco años.

Del total de las 1.313 mujeres abusadas, 517 (39%) lo fueron una sola vez y 796 (61%) varias veces.

El sondeo también revela que un 65% de las mujeres abusadas lo fueron en el extranjero antes de venir a vivir a España, y el 35% residiendo en nuestro país.

Sólo un 53% de las víctimas ha comentado a terceras personas el abuso sexual sufrido. De los casos referidos, apenas un 28% de las víctimas denunció el abuso a la policía y, cuando sucedió en España, un 70% de las víctimas tampoco conocía el teléfono de emergencia que no deja rastro.

Las razones expuestas para no denunciar el abuso a la policía fueron el miedo en un 65% de los casos, el sentimiento de vergüenza en un 19% y por el trauma psicológico que les ocasionó en un 16%.

El conjunto de las víctimas que conoce la comunidad evangélica del Centro de Ayuda Cristiano afirma también haber padecido graves consecuencias psicológicas como consecuencia de los abusos sexuales, como son traumas (50%), miedo (21%), depresión o deseo de suicidio (18%) e inseguridad (11%).

La iglesia evangélica del Centro de Ayuda Cristiano congrega en su inmensa mayoría a personas de procedencia latina, muchos de ellos ya nacionalizados españoles. Algunos de sus hijos, nacidos en España, también han sido víctimas.

Testimonios del abuso sexual intrafamiliar

Son múltiples los testimonios que narran el abuso sufrido por parte de familiares. En muchos casos los abusos comienzan en la edad infantil a partir de los 7 años de edad y se acrecientan conforme las niñas entran en la pubertad.

Al principio, las víctimas declaran haber padecido de niñas tocamientos en su cuerpo con la excusa de bailar, realizar un juego infantil o guardar un secreto. Conforme crecen, los abusos suelen estar relacionados con la felación y posteriormente con la penetración. En todas las edades se suceden las amenazas de recibir palizas o de matar a sus madres.

“Yo cerraba los ojos, lloraba y hacía lo que me mandaba por miedo”, afirma Estrella H. “Mi madre trabajaba muchas horas y me dejaba sola en casa. Eso propició que me violara mi primo cuando yo tenía 15 años y él 23”, declara Mónica F. “El amigo de mi madre me violó tres veces a los 14 años. Todavía no lo he superado y no se lo he dicho a mi madre”, confiesa Andrea S. “A mí me violó mi padre y mi tío. Entre ellos no lo sabían”, cuenta Rosi Z. “No puedo denunciar. ¿Cómo voy a meter en la cárcel a mi hermano?”, confiesa Pamela M.

Para el pastor Alberto Díaz, portavoz del Centro de Ayuda Cristiano en España, “a través de la acción pastoral hemos ido descubriendo muchos casos y por eso decidimos lanzar la encuesta dentro de nuestra comunidad con unos resultados aterradores. Tenemos testimonios de Madrid, Barcelona, Valencia...; de todas las ciudades españolas donde tenemos iglesia”.

“Ahora sabemos que el abuso sexual entre parientes no es un fenómeno puntual. Incluso podría decirse que algunos familiares piensan que el cuerpo de una niña o una adolescente les pertenece. Es un mal endémico en determinados entornos latinos, pero también españoles”.

El Proyecto Rahab

La acción de ayuda a las mujeres que han padecido estos abusos la realiza el Centro de Ayuda Cristiano a través del denominado Proyecto Rahab, que desde el año 2012 integra a varias voluntarias de ámbitos profesionales diversos para dar apoyo a estas mujeres que acarrean traumas por todo lo que han vivido y tienen la autoestima dañada. Más de 300 mujeres han participado como voluntarias en sus talleres.

El mito del suicidio de los transexuales expuesto⁴⁵

Lo que realmente debería aterrorizar a los padres es la mutilación del cuerpo de sus hijos



27 febrero, 2020

Jazz Jennings, estrella del reality show “I Am Jazz”⁴⁶, ha estado compartiendo su historia de transición de hombre a mujer desde que tenía seis años. Ahora tiene 19 años, va a Harvard, y está convaleciente de la cirugía del año pasado, la extirpación de sus partes masculinas.

La sexta temporada de “I Am Jazz”, que comenzó el mes pasado, presenta su tercera operación. Ha habido una complicación y puede que tenga que someterse a una cuarta.

Pero no se puede decir que no reciba el apoyo de su familia. Antes de la operación, **su madre le hizo una fiesta de “despedida del pene”**⁴⁷. Jazz hizo un corto discurso. “Durante 17 años y medio, he vivido con esta parte del cuerpo

⁴⁵ <https://www.forumlibertas.com/el-mito-del-suicidio-de-los-transexuales-expuesto/>

⁴⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/I_Am_Jazz

⁴⁷ <https://www.pinknews.co.uk/2019/01/21/jazz-jennings-penis-cake-surgery/>

que no he querido. Y aunque he llegado a amar a mi pene por lo que es, estoy feliz de decirle adiós. ¡Así que vamos a cortarlo!” Y luego hundió el cuchillo en el pastel.

¿Cómo se siente Jazz con sus problemas médicos? El “trans-friendly” **New York Times** la entrevistó:

“Finalmente, someterme a una cirugía de genitales me ha permitido florecer con confianza en mi nuevo cuerpo y dismantelar cualquier disforia de género que quede. Por primera vez, mi cuerpo refleja completamente mi alma, cómo me sentía por dentro. La cirugía no resolvió todos mis problemas, pero me ofreció una sensación de paz y comodidad que no existía de otra manera”.

Esa frase, “Por primera vez, mi cuerpo refleja plenamente mi alma”, capta la lógica tras lo que llaman afirmación del género entre los jóvenes. **Su etapa final es la cirugía transgénero.** Para los hombres, esto implica la eliminación del pene y los testículos y la creación de una vagina; para las mujeres, una doble mastectomía y a veces la construcción de un pene cosmético.

Sólo una razón sería podría justificar esta **brutal mutilación del cuerpo sano de un joven de 18 años.** Las horribles y perfectamente previsibles consecuencias son la esterilidad, posibles complicaciones quirúrgicas y toda una vida de medicamentos para mantener la apariencia del sexo elegido.

Esa razón es el riesgo de suicidio. “Mejor una hija viva que un hijo muerto”, es la actitud de los padres que, como la madre y el padre de Jazz, han apoyado a quienes desean hacer la transición. El Proyecto Trevor, la mayor organización mundial de prevención de suicidios para jóvenes LGBTQ, afirma que **“más de la mitad de los jóvenes transexuales y no binarios han considerado seriamente el suicidio”.**

Del mismo modo, en un artículo de opinión publicado en el New York Times a principios de este mes, **Jack Turban**, psiquiatra especializado en niños transexuales del Hospital General de Massachusetts, afirma que es “peligroso” prohibir la “atención afirmativa de género” para los jóvenes.

Pero, **¿qué pruebas hay de que los niños trans se suiciden?** Resulta que, a pesar de la importancia de esta estadística, **muy pocas.**

Como señala Turban en su editorial, es coautor de dos artículos recientes en revistas médicas que intentan demostrar que los niños transgéneros se sienten menos suicidas si optan por la transición de un sexo a otro.

Ninguno de los dos es convincente.

El primero fue publicado en la revista JAMA Psychiatry⁴⁸ en septiembre pasado. Allí afirma que hay una asociación entre “los esfuerzos de conversión de la identidad de género” y “el aumento de las probabilidades de intentos de suicidio de por vida”.

Sin embargo, como otros médicos señalaron⁴⁹, las estadísticas de Turban son metodológicamente defectuosas.

Por un lado, **se basan en una muestra de conveniencia** – un grupo de personas que son fáciles de contactar. En este caso fueron 27.715 personas reclutadas en organizaciones LGBT+ que respondieron a una encuesta online realizada en 2015⁵⁰ por el Centro Nacional para la Igualdad de los Transexuales. **Los autores de la encuesta eran todos activistas trans y ninguno era un científico o un médico.**

El estudio en JAMA Psychiatry **también falla en el control de enfermedades psiquiátricas comórbidas, un predictor clave de tendencias suicidas.** Las ideas suicidas podría haberse debido a otros problemas de salud mental, como la depresión o el autismo.

Además, reclutó a personas que se identificaron como transexuales, en lugar de personas que sufrían de disforia de género. Como señaló un crítico, “El número de personas que en un momento dado sufrieron de disfunción eréctil pero que ya no lo hacen supera con creces el de las que tienen una disfunción eréctil persistente y constante y, por lo tanto, se identifican como transgénero”.

El otro artículo de Turban tiene problemas similares. Fue publicado a principios de este mes en la revista principal de **Pediatrics**⁵¹. Allí explicaba a los lectores del New York Times que había descubierto que “el acceso a los bloqueadores de la pubertad durante la adolescencia se asocia con menores probabilidades de que los jóvenes adultos transexuales consideren el suicidio”. Su mensaje fue que los médicos que prescriben medicamentos que suprimen el inicio de la pubertad actúan mejor que los médicos que adoptan un enfoque de “esperar y ver”. **El retraso en la satisfacción de las demandas de los niños podría terminar en suicidio.**

Es una afirmación fuerte y fue recibida como un resultado sensacional en los medios de comunicación. Pero **no sólo se basó en pruebas débiles** (la misma

⁴⁸ <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31509158>

⁴⁹ <https://jamanetwork.com/journals/jamapsychiatry/article-abstract/2749479>

⁵⁰ <https://www.transequality.org/sites/default/files/docs/USTS-Full-Report-FINAL.PDF>

⁵¹ https://pediatrics.aappublications.org/content/145/2/e20191725?sso=1&sso_redirect_count=1&nfstatus=401&nftoken=00000000-0000-0000-0000-000000000000&nfstatusdescription=ERROR%3a+No+local+token

encuesta y muestra de conveniencia que usó en el artículo anterior), sino que **las evidencias hundan la credibilidad de esta afirmación.**

Echemos un vistazo más de cerca.

“Los bloqueadores de la pubertad pueden literalmente salvar las vidas de los adolescentes transexuales, según confirma un nuevo estudio” fue el titular de Pink News⁵², y otros medios de comunicación fueron casi igual de entusiastas.

Ninguno de los periodistas parece haber leído la letra pequeña, aparte de **Malcolm Clark**⁵³, activista y cofundador de la **Alianza LGB**⁵⁴. Clark se centró en la Tabla 3, que compara a los transexuales que usaron bloqueadores de pubertad y los transexuales que nunca los usaron.

Y las cifras son increíbles.

El porcentaje de personas que pensaron en el suicidio y realmente hicieron un plan para hacerlo en los últimos 12 meses es casi el mismo para las personas que usaron bloqueadores de la pubertad (55,6%) y para los que no los tenían (58,2%). ¡Casi el mismo! Entonces, ¿los bloqueadores fueron realmente útiles?

Pero la cosa se pone peor. **El porcentaje de personas que pensaron en el suicidio, hicieron un plan e intentaron suicidarse fue mayor para los que usaron bloqueadores (24,4% frente a 21,5%).**

Y aún peor. **El porcentaje de personas que intentaron suicidarse y fueron hospitalizadas en los últimos 12 meses fue el DOBLE para los que usaron bloqueadores (45,5% versus 22,8%).**

¿Cómo pueden Turban y sus colegas manipular sus datos para concluir que los bloqueadores de la pubertad previenen el suicidio? Centrándose exclusivamente en los pensamientos e intentos de suicidio a lo largo de toda la vida. Estos son más altos para las personas que no usaron bloqueadores de la pubertad. **Pero los recuerdos de toda una vida están destinados a ser borrosos; los recuerdos de los últimos 12 meses serán más nítidos y precisos.**

Resumamos el caso: Turban toma sus datos de una encuesta realizada en línea por activistas trans que reclutaron encuestados en sitios web de LGBT. **Es poco fiable.**

⁵² <https://www.pinknews.co.uk/2020/01/23/puberty-blockers-decrease-suicide-mental-health-problems-transgender-teenagers/>

⁵³ <https://twitter.com/TwisterFilm>

⁵⁴ <https://lgballiance.org.uk/>

Encuentra que **la tasa de hospitalización después de un intento de suicidio es el doble de alta entre las personas que usan bloqueadores de pubertad.** Alucinante.

Y concluye que los niños trans necesitan bloqueadores de pubertad para evitar que se suiciden. **Es ilógico.**

Para los padres es aterrador escuchar a niños trans hablar de suicidio. Pero la mayoría de ellos consiguen romper con su confusión emocional y ser felices con su identidad de género. En la mayoría de los casos, los padres sólo tienen que esperar a que pase la tormenta.

Lo que realmente debería aterrorizarlos es la realidad de la transición. Al igual que el pobre Jazz Jennings, sus hijos podrían terminar mutilados de por vida, y aún así podrían correr el riesgo de suicidarse.

Artículo publicado por Michael Cook en Mercatornet⁵⁵.

⁵⁵ <https://www.mercatornet.com/conjugality/view/the-transgender-suicide-myth-exposed/23295>

20 argumentos para debatir contra la eutanasia en cualquier circunstancia⁵⁶

E-Cristians hace público un argumentario para poder combatir debates en contra de la legalización de esta práctica



27 febrero, 2020

La eutanasia está siendo escrutada por la opinión pública. La voluntad del actual Gobierno de PSOE y Podemos de llevar finalmente a cabo una Ley que legalice esta práctica ha puesto el tema en el debate de la opinión pública y los medios de comunicación.

Es por eso que **se hace necesario tener argumentos contra esta medida que desafía la bioética⁵⁷ básica que defiende al ser humano y su dignidad**, y que ha protagonizado una deriva peligrosa allí donde ha sido aplicada.

Es en ese sentido que se encuadra la iniciativa de e-Cristians, que ha hecho público un argumentario de hasta 20 puntos⁵⁸ para, a través de la lógica, pero también a través de la argumentación, se pueda desmontar la idea de la eutanasia como un derecho positivo.

⁵⁶ <https://www.forumlibertas.com/argumentos-contr-eutanasia/>

⁵⁷ <https://www.forumlibertas.com/hemeroteca/diez-argumentos-para-votar-contr-la-eutanasia-dando-ideas/>

⁵⁸ <https://e-cristians.cat/argumentario-no-1-de-e-cristians-contr-la-eutanasia/>

La asociación explica que en su origen etimológico la palabra “eutanasia” significa “buena muerte”, es decir morir bien, y “en ningún caso dicha palabra se asimilaba al acto de infringir la muerte o infringirse el suicidio. No solo eso, el juramento hipocrático prohibía y prohíbe al médico hacer nada que pueda ocasionar la muerte del paciente”.

El cambio, según explica el documento, se produce en la época moderna “cuando de la mano de la eugenesia, la “ciencia” que pretende mejorar “la raza”, consigue modificar el sentido del concepto de eutanasia para convertirlo en una práctica dirigida a poner fin a la vida de las personas”. De hecho, el primer lugar donde se aplica realmente es en los años 30 en la Alemania gobernada por los nazis.

La cuestión clave es esta. “Lo que es moralmente aceptable y deontológicamente aplicable para las profesiones sanitarias -según e-Cristians, es que **ante un paciente en situación terminal se actúe o se deje de actuar con la intención de prestarle el mejor cuidado permitiendo la llegada de la muerte**. Por el contrario, cuando se hace algo o se deja de hacer con la intención directa de producir la muerte, entonces resulta moral y deontológicamente rechazable y esto es precisamente lo que promueve el proyecto de ley español sobre la eutanasia. La diferencia radica en el fin: prestar el mejor cuidado, y esto en términos de hoy son los cuidados paliativos, o bien matar en lo que ahora se conoce como eutanasia”.

20 razones contra la eutanasia

A continuación, los 20 argumentos para poder debatir en cualquier circunstancia:

1. **La Eutanasia mata.** Con permiso de la víctima, ejercido **con mayor o menor grado de consentimiento**, pero mata. En realidad, la eutanasia es un tipo de homicidio, o de suicidio, según cómo se establezca. Reflexión. ¿La muerte, matar como sistema legal, puede ser la solución a un problema humano?
2. **La Eutanasia no sirve para evitar el sufrimiento.** Piénsalo, la muerte siempre es dolorosa, incluso cuando es programada. Este dolor es visible para los demás o, en otras ocasiones, sólo es interno, lo experimenta la conciencia.
3. **Uno de los sufrimientos peores es el del arrepentimiento tardío**, como el que experimenta el suicida que ha saltado al vacío. ¡Quiere volver atrás!, pero ya es tarde. La eutanasia no evita el sufrimiento final, solo lo

enmascara. La muerte no es el fin de la conciencia. Según como mueras, vivirás.

4. **La eutanasia es irreversible. Ese es el problema.** Una persona, puede atravesar un estado de depresión, o ser empujada a ella por su entorno durante un cierto tiempo, un mes, dos, tres. Si en este tiempo solicita que acaben con su vida lo habrá hecho en unas condiciones en las que no era ella misma. Pero será tarde. Ya estará muerto. La ley, si se aprueba, establecería 30 días entre petición y muerte. Demasiado poco para vencer la depresión.
5. **La eutanasia no es consecuencia de la libertad, sino que es su víctima.** Está ampliamente documentado que la causa fundamental que impele a buscar la muerte no es la enfermedad terminal, o una gran incapacidad funcional, sino la falta de reconocimiento humano y la soledad. Sentirse un “algo” que sobra, que es una carga o molestia para su familia, que es ignorado, o bien que está solo, terriblemente solo. Es esto sobre todo lo que crea las condiciones para desear morir. La gran tarea de nuestra sociedad ha de ser reconstruir el reconocimiento y el acompañamiento. Esa sí es una actitud humana y no la muerte.
6. **Una ley sobre la eutanasia empuja a la muerte...** porque es ir de legal. Lo que la ley permite se acaba convirtiendo en un deber moral que condiciona a la sociedad y a las mentes. La propia ley influye sobre la persona, estimula a su entorno a escoger la vía de la muerte. “¡Qué haces tú en este mundo!”. Se presupone que hay vidas que no vale la pena que sean vividas.
7. **La eutanasia favorece el suicidio,** pues considera que la muerte provocada puede ser la solución para los problemas y cargas de la vida. Es un peligro para los que sufren ideas de suicidio ya que “normaliza” esta práctica.
8. **La eutanasia no aumenta la autonomía personal, e incluso puede reducirla.** La persona, sin necesidad de una ley que permita la eutanasia, puede suicidarse sin mucha complicación. Pero la ley posibilitará que otros decidan sobre la vida ajena.
9. **La eutanasia defiende una idea equivocada de la libertad** al pensar que ésta es mayor cuanto más numerosas sean el número de opciones, en lugar de contemplarla en su relación con la calidad de las mismas. Ser libre es poder optar entre opciones buenas. La eutanasia no es una buena opción.

- 10. La Eutanasia es una solución para aligerar los costes del Estado en sanidad y pensiones.** Es la contrapartida real a la falta de nacimientos. Muchos ingenuos aun piensan que los motivos son benéficos. ¡Qué error! Cuando todos los datos advierten que los gastos en sanidad crecen porque aumenta la población en edad avanzada, que sufre enfermedades crónicas complejas, cuando saben que las pensiones no alcanzan, y que cada vez hay menos jóvenes para trabajar, la eutanasia se convierte en la medida fácil de los poderosos para cuadrar el presupuesto público, sin aumentar los impuestos.
- 11. Los ricos no utilizan la eutanasia,** o la emplean en mucha menor medida que los demás. ¿Habéis visto los datos de los países que la aplican? ¿Qué porcentaje de gente de altos ingresos la utiliza? Casi nadie. No sólo eso. Como pueden pagárselo, acuden a hospitales privados que les garantizan buenos cuidados paliativos y que en ningún caso les aplicarán la eutanasia. La eutanasia acaba siendo una medida que afecta sobre todo a gente con pocos recursos económicos.
- 12. La eutanasia es una perversión de la piedad.** La verdadera compasión es la solidaridad con el dolor de los demás, y no la eliminación de la persona que
- 13. Ahora, los cuidados paliativos y el acompañamiento son la respuesta al sufrimiento,** como lo es la construcción de una sociedad más fraterna a medio plazo. Las atenciones paliativas no alargan artíficamente la vida, en ocasiones más bien lo contrario como efecto colateral. Su fin es proporcionar calidad de vida.
- 14. El gran objetivo humano: cuidados paliativos para el 100% de la población.** Vivir y morir bien. Sin sufrimiento, en compañía.
- 15. La eutanasia margina los cuidados paliativos** de las políticas públicas. Con ella hay más gente que sufre y su único camino es usarla. Ese es su éxito. La prueba es que Bélgica y Holanda, pioneros en legalizar la eutanasia, poseen unos servicios paliativos que son peores que los de muchas comunidades autónomas españolas.
- 16. No te creas las promesas de los políticos.** Dijeron que bajarían los impuestos, y los subieron, que aumentarían las pensiones con la inflación y va a ser que no. Si se aprueba la eutanasia, los cuidados paliativos de calidad acabarán siendo sólo para los ricos.
- 17. Legalizar la eutanasia en una economía de mercado como la nuestra, promueve su negocio.** La creación de un complejo entramado de

médicos, personal de enfermería y abogados que, dedicándose a ella, la tengan por principal negocio. El afán de lucro de esas personas presionará inevitablemente para condicionar la tutela de los derechos de los pacientes.

18. **La eutanasia reduce la responsabilidad personal.** Por un lado, el deber del que quiere morir para con sus personas queridas y la sociedad queda absuelto. Por otro, el deber de cuidado queda reducido por la posibilidad de dar una solución que se presenta como viable y legal. Ello puede tener consecuencias sociales de profundo y trágico calado.
19. **La eutanasia o suicidio asistido por personal médico deteriora la confianza médico-paciente.** Es así que muchas personas han cambiado de país de residencia por no fiarse de las prácticas de ciertos médicos en situaciones extremas. La eutanasia es contraria al juramento hipocrático que desde hace cerca de 2.000 años caracteriza la profesión y la ética médica. Es una ruptura deontológica brutal que tendrá consecuencias sobre dicha profesión y sobre todos nosotros.
20. **Existe una tendencia a que se extienda la aplicación de la eutanasia para condiciones no terminales.** Esto sitúa a los enfermos psiquiátricos, los dementes, los ancianos y los recién nacidos discapacitados en grupos especialmente vulnerables, como ha ocurrido en estados totalitarios en algunas épocas de la historia.

Finalmente, e-Cristians aporta un último argumento para las personas que creen en Dios: “Él no quiere que sufras por encima de tus fuerzas, pero tampoco quiere que acabes con el don de la vida que Él te ha dado. Tienes otros caminos para apaciguar el sufrimiento y crecer ante Dios. Si Dios existe lo prudente es escucharlo para no sufrir después de tu propia muerte”.



Mons. Iceta: para el pensamiento liberal radical «el dolor y el sufrimiento es un sinsentido»

Durante la apertura del año judicial del Tribunal Eclesiástico de Valencia, Mons. Mario Iceta, obispo de Bilbao, ha dado una conferencia en la que ha abordado la realidad social actual ante el dolor y el sufrimiento, destacando la sustancial diferencia entre la forma en que la Iglesia aborda la cuestión y la del pensamiento políticsocial reinante.

29/02/20

(AVAN) El Tribunal Eclesiástico de Valencia ha celebrado la apertura del Año Judicial, presidida por el cardenal arzobispo de Valencia, Antonio Cañizares, en la que **ha pronunciado la lección magistral el obispo de Bilbao, monseñor Mario Iceta**, sobre la «Respuesta desde la familia al desafío de la enfermedad y el sufrimiento».

Monseñor Iceta, que ha abordado «cómo acompañar a las familias en situaciones de enfermedad», ha explicado las **diferencias entre dolor y sufrimiento**, y ha profundizado en el origen y el sentido del mal, del dolor y del

⁵⁹ <http://www.infocatolica.com/?t=noticia&cod=37045>

sufrimiento, y «cómo aprender a gestionarlo» porque «dolor y sufrimiento, alegría y placer son compañeros inseparables de la existencia».

Según el obispo de Bilbao, **ante las personas que sufren, «la Iglesia ha dado la respuesta durante dos mil años**, al igual que centenares de órdenes religiosas» y ha destacado **los cuidados paliativos como una «nueva filosofía del curar y del cuidar**, con un cuidado integral».

«El dolor físico se puede aliviar y suprimir con la sedación paliativa -o profunda- pero **lo más complicado es aliviar el sufrimiento, que es algo más profundo** porque alcanza al corazón del ser humano y que puede surgir ante el sentimiento de soledad o de desesperanza».

Por ello, ante el sufrimiento se necesita «calor humano y acompañamiento, dedicar tiempo a estar disponible al otro». Igualmente, ha destacado **«el valor terapéutico de la trascendencia**, la necesidad de abrir la respuesta a lo trascendente, a un Dios que no es indiferente al sufrimiento humano» y ha propuesto, como respuesta, el documento de la Conferencia Episcopal Española «Sembradores de Esperanza: Acoger, proteger y acompañar en la etapa final de la vida».

«Somos personas, no sólo individuos, y eso significa que estamos constitutivamente vueltos hacia los demás», según monseñor Iceta, que asegura que «lo que nos hace humanos es la interrelación entre nosotros y eso es lo que teje una sociedad». Así, **«la vida tiene sentido cuando se concibe en relación a los demás»**.

Asimismo, el obispo de Bilbao ha explicado cómo el pensamiento actual concibe y encaja el dolor y el sufrimiento. Así, **entre los pensamientos de nuestra cultura actual, figura el «pensamiento liberal radical»** que dice que la libertad es un valor absoluto y es lícito lo que libremente es querido. Por ejemplo, «ahora está muy de moda con el debate del fin de la vida, porque para **este pensamiento, el dolor y sufrimiento es un sinsentido, porque limita tu libertad**».

De igual forma, **este pensamiento «se mezcla con el utilitarismo»** y ha recordado que, al respecto, el Papa habla mucho de «la cultura del descarte». En este sentido, «aquellas personas que se considera que ya no tienen una utilidad social, son descartadas porque ya no son útiles». Frente a ello, «el ser humano es mucho más que su propia utilidad, es un don y un bien en sí mismo».

Igualmente, **ha citado el pensamiento que abarca la bioética, «donde el factor discriminante del ser humano es la capacidad de sentir bienestar o dolor**, lo que **justificaría la eliminación de individuos en los que el**

sufrimiento es mayor que el bienestar, o intervenciones incluso a costa de suprimir la vida humana para eliminar el sufrimiento». Asimismo, ha indicado que **«lo importante es buscar el sentido al sufrimiento** y ayudar a las personas a buscar el sentido a las contradicciones de la vida y acudir a la trascendencia porque nuestra vida está hecha para Dios».

Monseñor Mario Iceta ha destacado la importancia de fomentar la cultura del respeto y promoción de la vida humana porque «tu vida enriquece mi existencia». El papa Benedicto XVI «decía que la grandeza de la humanidad está determinada esencialmente por su relación con el sufrimiento y con el que sufre; una sociedad que no logra aceptar y acoger a los que sufren no es capaz de contribuir mediante la compasión a que el sufrimiento sea compartido».

Finalmente, ha recordado palabras del papa Francisco al asegurar que **«es importante que el médico no pierda de vista la singularidad de cada paciente**, con su dignidad y fragilidad, rechazando la tentación de utilizar la medicina para apoyar una posible voluntad de morir del paciente, proporcionando ayuda al suicidio causando directamente su muerte por la eutanasia». Al respecto, el Papa dice que «son formas apresuradas de tratar opciones, que no son, como podría parecer, una expresión de la libertad de la persona, cuando incluyen el descarte del enfermo frente a una petición».

«Lo que hace al ser humano grande es esa capacidad de compartir el sufrimiento, de aliviar, proteger y acompañar, en los momentos de dificultad, al enfermo, a las familias y a los que pueden considerarse ‘descartados’ de la sociedad, que son un don para todos nosotros».

Por último, monseñor Iceta ha elogiado el trabajo «exitoso» del Servicio de Acompañamiento y Mediación (SAMIC) del Tribunal Eclesiástico de Valencia que «ayuda en momentos de dolor a matrimonios», un Servicio «que pondremos en marcha en otras diócesis».

¿Homofobia?⁶⁰



Los actos homosexuales son intrínsecamente desordenados, contrarios a la ley natural, ya que les falta la debida complementariedad afectiva y sexual, que solo se verifica en la relación varón-mujer, tal como está inscripto en sus cuerpos; por tanto, aquellos actos están cerrados a la procreación, a la comunicación del don de la vida.

Monseñor Héctor Aguer – 26/02/20

El del título es un término nuevo en nuestro idioma, un neologismo, de los tantos que pueden formarse empleando como sufijo el sustantivo *fobia* o el prefijo *homo*, que es en griego el adjetivo *homós*. *Phóbos* significa miedo, temor repentino, terror; es la acción del verbo *phobés*, asustar. *Homo* equivale a «lo mismo», de *homós*: semejante, parecido. Se define la homofobia como aversión u odio a la homosexualidad y a los homosexuales. Las fobias son enconos apasionados contra algo o alguien; también temores obsesivos y

⁶⁰ <http://www.infocatolica.com/?t=opinion&cod=37026>

angustiantes. La palabra homofobia parece de formación reciente; también, por tanto, su difusión y uso.

La homofobia es un hecho de discriminación. Aclaremos: en primer lugar, discriminar es distinguir, separar, diferenciar; no podríamos ni pensar ni hablar sin discriminar; todo sería confusión. Se distingue la verdad del error, el bien del mal. La segunda acepción del verbo señala el hecho negativo, repudiable, de dar un trato de inferioridad a una persona o a una colectividad por diversos motivos: raciales, políticos o religiosos, etc. Aplicando estos conceptos al caso de la homosexualidad, ante este fenómeno corresponde distinguir, no menoscabar, despreciar, maltratar.

El *Catecismo de la Iglesia Católica* tiene en cuenta esa doble actitud: distingue, no discrimina. Según la enseñanza de la moral cristiana, no se condena la tendencia homosexual, de la cual se dice (CIC 2357 ss.) que reviste formas muy variadas a través de los siglos y de las culturas. Estima que un número apreciable de hombres y mujeres (número invariablemente exagerado por la propaganda LGBT) «presentan tendencias homosexuales profundamente arraigadas». Para identificar esta realidad y juzgar verazmente acerca de ella, es fundamental el concepto de naturaleza humana y del orden objetivo que de ella se sigue y que prescribe comportamientos acordes, universalmente válidos; es posible distinguir las conductas opuestas.

La tendencia homosexual es *objetivamente* desordenada, y «su origen psíquico permanece en gran medida inexplicado». Esta indicación es de suma importancia, sobre todo frente a una masiva propaganda que pretende hacerla pasar por normal, por natural, cuando aún el sentido común puede advertir que no se ajusta a la regla que expresa la realidad de lo que es el hombre, el cómo son las cosas según el orden la creación. El Catecismo rechaza lo que hoy se llama homofobia; dice, respecto de los homosexuales, que deben ser acogidos con respeto, compasión y delicadeza, y se ha de evitar respecto de ellos todo signo de *discriminación injusta*. Esta posición es, por otra parte, todo lo contrario del «orgullo gay».

Pero los *actos homosexuales* son intrínsecamente desordenados, contrarios a la ley natural, ya que les falta la debida complementariedad afectiva y sexual, que solo se verifica en la relación varón-mujer, tal como está inscripto en sus cuerpos; por tanto, aquellos actos están cerrados a la procreación, a la comunicación del don de la vida. La apertura es, junto a la manifestación física del amor, propiedad esencial de la actuación sexual. No es necesario argumentar largamente para que se advierta cómo son las cosas más allá de una caprichosa voluntad subjetiva o de emociones y percepciones desarregladas.

El Catecismo se remite a algunos pasajes bíblicos, a la Palabra de Dios, que confirma el conocimiento natural de la realidad humana. En primer lugar, el episodio de la destrucción de Sodoma a causa de la perversión de sus habitantes. La gente de la ciudad, desde los más jóvenes hasta los más viejos, sin excepción, rodearon la casa de Lot, sobrino de Abraham, donde se habían hospedados dos misteriosos visitantes, y dijeron: «¿Dónde están los hombres que han venido esta noche a tu casa?; tráelos para que nos acostemos con ellos» (Génesis 19, 5). De allí que ese vicio, abominable para la ley judía, recibiera el nombre de sodomía.

En el Nuevo Testamento leemos tres pasajes elocuentes en cartas de San Pablo. En el primer capítulo de la Carta a los Romanos, el Apóstol muestra que la conducta sexual de los paganos es consecuencia de la idolatría: «Dejándolos abandonados a los deseos de su corazón, Dios los entregó a una impureza que deshonoraba sus propios cuerpos... pasiones vergonzosas: sus mujeres cambiaron las relaciones naturales por otras contrarias a la naturaleza. Del mismo modo los hombres, dejando la relación natural con la mujer, ardieron en deseos los unos por los otros, teniendo relaciones deshonestas entre ellos y recibiendo en sí mismos la retribución merecida por su extravío» (Rom, 1, 24. 26-27).

En la Primera Carta a los Corintios, Pablo conjura a los fieles: «¿Ignoran que los injustos no heredarán el Reino de Dios?. No se hagan ilusiones: ni los inmorales, ni los idólatras, ni los adúlteros, ni los afeminados, ni los pervertidos, ni los ladrones, ni los avaros, ni los borrachos, ni los difamadores, ni los usurpadores heredarán el Reino de Dios» (1 Cor. 6, 9-10). La traducción de «pervertidos» se convierte, en algunas versiones, en «sodomitas»; el original griego dice *arsenokóitai*, «varones que se acuestan con varones». En la Primera Carta a Timoteo, el Apóstol menciona entre los pecadores, de los que brinda otra lista parcialmente diversa, a los *arsenokóitai*, otra vez: «varones que se acuestan con varones»; algunas traducciones ponen aquí «pervertidos», algunas «homosexuales» (se entiende: los practicantes de esos actos), 1 Tim 1, 10. Fundándose en estos datos de la Sagrada Escritura, la tradición cristiana ha enseñado unánimemente que los actos homosexuales carecen de bondad objetiva, es decir, son intrínsecamente desordenados, como se ha explicado antes. Varios documentos del magisterio posconciliar han recordado esta doctrina, contra la opinión de aquellos que apremian para verla cambiada y acomodarla con la cultura secular, que no reconoce la antropología cristiana y su concepción de la persona.

Respecto a los cristianos que experimentan una inclinación homosexual, el *Catecismo de la Iglesia Católica* afirma que «están llamados a realizar la voluntad de Dios en su vida», y a unir al sacrificio de la cruz del Señor las dificultades que puedan encontrar a causa de su condición. El párrafo 2359 es particularmente significativo: «Las personas homosexuales están llamadas a la castidad. Mediante virtudes de dominio de sí mismo que eduquen la libertad interior, y a veces mediante el apoyo de una amistad desinteresada, de la oración, y de la gracia sacramental, pueden y deben acercarse gradual y resueltamente a la perfección cristiana». En este lugar habría que considerar las valiosas experiencias psicológicas de reversión de la tendencia homosexual, que son acalladas interesadamente.

La enseñanza aquí expresada es muy oportuna teniendo en cuenta la propaganda gay que se concreta en miles de vídeos, con origen en Estados Unidos, renovados incesantemente y accesibles a todos en internet. Son protagonizados por artistas porno, la mayoría jóvenes, incluso adolescentes (y no faltan los niños), con cuerpos atléticos que son materia de adoración. Presentan todas las formas posibles de actuación homosexual, que incluyen perversiones como el incesto (padres con hijos, entre hermanos, primos y otros parientes, sadomasoquismo, «fisting» y fetichismo). A propósito de esto último, me permito el desliz de un detalle escabroso: el deseo se fija algunas veces en los pies, pero siempre, invariablemente, en el miembro viril, de tamaño enorme; se nota que los agentes de casting de las diversas empresas productoras ponen un cuidado especial en este punto. La conducta llamada felación (sexo oral) es, en mi opinión, fetichista.

El académico José Gobello, en su magnífico «Nuevo Diccionario Lunfardo», registra 16 términos para nombrar el «fetiche», entre ellos el empleado durante la campaña electoral por la actual vicepresidente de Argentina queriendo designar burlescamente -ignara por cierto del significado- una marca comercial de ínfima categoría. Otras características de tales filmaciones: se rompe el estereotipo del homosexual afeminado, nadie lo parece; casi no hay palabras en las escenas, mucho menos un diálogo de amor, solo sonidos entrecortados y gemidos. Muchas de esas páginas muestran niños -una sección exclusiva llamada «Twink Videos» con ellos como actores-, alimento ideal para voraces pedófilos. No se comprende cómo ese material puede circular libremente. En muchos vídeos la violencia en la búsqueda del placer -la sodomía acompañada del onanismo masturbatorio- exhibe un carácter animal, no humano. El conjunto es desolador.

Uno puede preguntarse qué efectos puede causar esa exhibición propagandística del universo gay, copiosamente financiada, entre los miles y miles de usuarios. Pienso que además de persuadir a muchos de que esos desórdenes son normales, la curiosidad puede inducir a la imitación; el acostumbramiento acaba por inhibir las reacciones espontáneas de repulsa, que podrían causar en personas comunes, aunque no suficientemente formadas. Debemos tomar en cuenta además el contexto de una cultura deshumanizada, que ha perdido el sentido de lo que es natural. Los medios de comunicación y la extensión de la ideología de género, cada vez con más frecuencia califican de homofóbica a una concepción de la sexualidad fundada en el orden natural. Organismos estatales que actúan como policía del pensamiento son capaces de impedir la difusión pública de los textos bíblicos que he citado. No me extrañaría que lo hicieran. Así andamos. ¿Qué será del futuro de la sociedad?